



ARCHITECTUUR

Kritiek op afschaffing Vlaams Bouwmeester

26 JULI 2014 | gse

‘Ik ga alles doen om de regeringsleden te overtuigen het Vlaams Bouwmeesterschap te behouden’, zegt Wivina Demeester.



Wivina Demeester pleit voor behoud Bouwmeesterschap. BELGA

De beslissing van de nieuwe regeringsploeg om de functie van Vlaams Bouwmeester af te schaffen, roept tegenkanting op.

In het regeerakkoord staat dat de Bouwmeester als unieke toezichthouder op de ontwerpqualiteit ophoudt te bestaan, en dat er in de plaats een expertencollege komt. Dat college wordt mee aangeduid door ‘het middenveld’ (*DS 24/7*).

In een opiniebijdrage, verderop in de krant, schrijft auteur en architectuurdocent Christophe Van Gerrewey, dat deze beslissing 'het pionierswerk van een halve eeuw vernietigt'.

Ook Wivina Demeester, die in 1998 aan de basis lag van het Bouwmeesterschap, vindt het een stap terug in de tijd. 'Vijftien jaar werking, met een lange rij aan hoogwaardige realisaties, heeft Vlaanderen architecturaal op de kaart gezet. Het is het begin geweest van betere architectuur in de zorgsector, in de scholen, in het wonen, zelfs in de crematoria.'

Demeester zegt dat ze 'al haar energie en al haar argumenten' zal gebruiken om de regeringsleden tot andere gedachten te brengen.

Ze vecht alvast de term 'middenveld' aan. 'Ik ben een groot voorstander van het middenveld, voor zover daar sociale organisaties en de gebruikers van gebouwen mee bedoeld worden. Naar ik vermoed gaat het hier echter om beroepsgroeperingen, zoals architectenassociaties en vakgroepen. Dat zou pas tot een eenzijdige toewijzing van ontwerp opdrachten leiden. Want dan zijn die groeperingen bepalend voor het beleid.'

Met zo'n afspiegeling van het vakgebied staat de deur open naar aloude gewoonten. Demeester: 'Zo loop je het risico te vervallen in praktijken van 25 jaar geleden. Toen zocht men zijn toevlucht tot beïnvloeding om aan bod te komen. De val van het lobbyen staat open.'

Demeester heeft het grootste respect voor de diverse beroepsgroepen en vindt dat er met hen een dynamische dialoog moet zijn. Ze heeft evenmin problemen met een expertencollege, want 'de bouwmeester is altijd omringd geweest door een team'.

Ze vindt het wel een foute beslissing dat de onafhankelijke positie die een Vlaams Bouwmeester innam, er nu bij inschiet.

Het argument dat een expertencollege en een inkanteling in de diensten Ruimtelijke Ordening beter is voor een continu beleid, vindt ze niet correct. Demeester: 'Het is aan te bevelen met mandaten van vijf jaar te werken. Dat is de beste garantie voor een open geest en voor frisse ideeën. Het is net goed dat elke bouwmeester zijn eigen stempel drukt.'

De voorbije jaren heeft de Vlaamse architectuur haar momentum gekregen. Diverse internationale tijdschriften wijdden er themanummers aan en delegaties uit Zweden en Duitsland kwamen realisaties prospecteren.

Steeds meer bureaus, zoals Robbrecht & Daem, Bob van Reeth, Xaveer De Geyter, 51N4E en Kersten Geers & David Van Severen realiseren projecten in het buitenland.