

OO	41
03	

SELECTIEBESLISSING bij de Open Oproep: aanvraag tot deelneming 41 | 2021, de projectgebonden selectie voor het project 03: de volledige studie- en architectuuropdracht voor de nieuwbouw en renovatie van schoolgebouwen voor buitengewoon lager onderwijs, deeltijds kunstonderwijs en vakantiewerking op de Kappaertsite te Zwevegem.

1 GEGEVENS MET BETREKKING TOT DE PROCEDURE

1.1 De open oproep bij aanvraag tot deelneming 41 | 2021 werd uitgeschreven op 18.01.2021 door de Vlaamse Overheid, voor wie optreedt de Vlaams Bouwmeester, Havenlaan 80 bus 10 te 1000 Brussel.

1.2 AARD VAN DE OPDRACHT

Overheidsopdrachten, diensten: landschapsarchitectuur, diensten van stedenbouw en bouwkundige diensten - CPC indeling categorie 12

1.3 SELECTIE

De oproep tot aanvraag tot deelneming om op een lijst van geselecteerde kandidaten te worden opgenomen voor uitvoering van diensten inzake landschapsarchitectuur, stedenbouw en bouwkunde, gebeurt op grond van artikel 38, § 1, 1°, b) van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

1.4 BEKENDMAKING

Aankondigingsbericht

Verzending van de aankondiging naar het Publicatieblad van de Europese Unie: 18.01.2021.

Publicatiedatum

Open Oproep 4103 werd gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 18.01.2021 onder nummer 2021-501935.

Een infobrochure met per project foto's van de locatie, de timing, het maximale projectbudget en de toegestane honorariumvork is gedurende de periode van aanvraag tot deelneming, toegankelijk op www.vlaamsbouwmeester.be.

- 1.5 LIMIEDATUM EN LIMIETUUR VOOR DE INDIENING VAN DE AANVRAGEN TOT DEELNEMING
De kandidaten¹ dienden uiterlijk op 26.02.2021 om 11.00 uur hun aanvraag tot deelneming in te dienen ten aanzien van de Vlaams Bouwmeester, te 1000 Brussel.

2 OVERZICHT VAN DE AANVRAGEN TOT DEELNEMING

2.1 UITSLAG VAN DE INDIENING VAN DE AANVRAGEN TOT DEELNEMING

Voor het project 4103 Zwevegem Kappaertsite waren er 48 ontvankelijke aanvragen tot deelneming, met name:

Bureau ABSCIS ARCHITECTEN
Bureau AgwA
Bureau architecten BOB361 architectes
Bureau architecten Els Claessens en Tania Vandenbussche
Bureau Architecten GROEP III cvba
Tijdelijke Vereniging architecten jan de vylder inge vinck, BAS/Dirk Jaspaert, Eagles of Architecture
Bureau architecten Vande Kerckhove
Tijdelijke Vereniging Architectenbureau Bart Dehaene, Raamwerk
Tijdelijke Vereniging areal architecten, urbain architectencollectief bvba
Tijdelijke Vereniging Atelier Arne Deruyter (DALTA bv), Dhooge & Meganck - Ingenieur Architecten
Bureau Atelier PRO Architects International BV
Tijdelijke Vereniging BAST, Fallow BV
Tijdelijke Vereniging Baukuh, LIST
Tijdelijke Vereniging BDR bureau, Carton123 architecten
Tijdelijke Vereniging BEL ARCHITECTEN BVBA, doorzon interieurarchitecten
Tijdelijke Vereniging B-ILD, VELD
Bureau Bildt.
Bureau BURO II & ARCHI+I
Bureau Compagnie O.
Tijdelijke Vereniging CREA "Arquitetos, Rosmaninho+Azevedo - Arquitectos
Bureau DBLV architecten
Tijdelijke Vereniging DELVA Landscape Architects , Studio Ard Hoksbergen, Studio Nauta
Tijdelijke Vereniging dmva architecten, WERK Arkitekter ApS
Bureau FELT architectuur & design
Bureau gestalt architecten bvba
Bureau Havana architectuur
Tijdelijke Vereniging Henley Halebrown, WV architecten
Tijdelijke Vereniging JAVA architecten/s, PT ARCHITECTEN
Tijdelijke Vereniging jo taillieu architecten, Muoto Architectes
Bureau LIAG architecten en bouwadviseurs
Bureau Low architecten
Tijdelijke Vereniging MADE architects bvba, Metapolis Architects BVBA
Tijdelijke Vereniging MARCEL architecten, Nero
Tijdelijke Vereniging Martens Van Caimere Architecten, U/Define
Tijdelijke Vereniging META architectuurbureau bvba, net architectuur bvba

¹ Chronologisch overzicht van de gehanteerde terminologie:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1 De kandidaat: | de ontwerper die zich kandidaat stelt conform de deelnemingsvoorwaarden, voor één of meerdere projecten die via de procedure 'Open Oproep' aangekondigd werden. |
| 2 De ontvankelijke kandidaat: | de kandidaat die minstens drie projecten bij zijn aanvraag tot deelneming voegt. |
| 3 De geselecteerde: | de kandidaat die geselecteerd wordt op basis van de selectiecriteria. |
| 4 De inschrijver: | de geselecteerde die een offerte indient. |
| 5 De voorkeursbieder: | de inschrijver die op basis van de gunningscriteria het best geplaatst is en door de opdrachtgever eventueel uitgenodigd wordt voor finale onderhandelingen. |
| 6 De opdrachtnemer: | de voorkeursbieder aan wie de opdracht toegewezen wordt. |

Bureau MIR
Bureau MORGEN architectuur
Tijdelijke Vereniging murmuur architecten , OSK-AR architecten CVBA
Tijdelijke Vereniging OM/AR architecten , Stefano Boeri Architetti , Sweco Belgium BV
Bureau ONO architectuur
Bureau Pinto Architecten
Bureau pluspunt architectuur
Tijdelijke Vereniging Poot Architectuur, Schenk Hattori AA
Bureau RADAR architecten
Bureau Robbrecht en Daem architecten
Bureau ROBERTNEUN® Architekten GmbH
Bureau Tab Architects
Bureau WE-S

3 UITSLUITINGSGRONDEN EN KWALITATIEVE SELECTIE

3.1 IN TE DIENEN DOCUMENTEN EN INLICHTINGEN

Alle op de lijst opgenomen kandidaten hebben de volgende documenten en inlichtingen verschaft:

- 1 Documenten in het kader van de uitsluiting en selectie:
 - voor opdrachten vanaf de Europese drempel: een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).
 - voor opdrachten onder de Europese drempel: een impliciete verklaring op erewoord
- 2 Motivatienota
- 3 Een portfolio van de kandidaten aan de selectiecriteria
- 4 De drie relevante referenties per project
- 5 Voor architectuuropdrachten: inschrijving op de lijst van de beroepsorde van architecten (of een gelijkaardige beroepsvereniging in de Europese Unie),...

3.2 CONTROLE VAN DE UITSLUITINGSGRONDEN EN SELECTIE

3.2.1 Controle UEA

Voor de inschrijvers werd op basis van het UEA geen reden tot uitsluiting vastgesteld.

3.2.2. Fiscale schulden

Voor de inschrijvers werden geen fiscale schulden vastgesteld die tot uitsluiting leiden.

3.2.3. Sociale schulden

Voor de inschrijvers werden geen sociale schulden vastgesteld die tot uitsluiting leiden.

4 PROJECTGEBONDEN SELECTIE:

4.1. DE PARTIJEN EN HUN VERTEGENWOORDIGING

4.1.1 De opdrachtgever:

De gemeente Zwevegem, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt de heer Marc Doutreluingne.

Deze partij hierna, de opdrachtgever genoemd, kiest voor deze opdracht het volgende administratieve adres: Blokkestraat 29 bus 1, 8550 Zwevegem.

4.1.2 De Vlaams bouwmeester, Erik Wieërs, voorzitter van de selectiecommissie, met als Havenlaan 80 bus 10 te 1000 Brussel.

4.2. SELECTIECRITERIA

Selectie van minimaal drie ontwerpers met het oog op uitnodiging tot indiening van een offerte. Aan de hand van de ingediende documenten worden volgende selectiecriteria onderzocht en getoetst aan de ambities van de opdrachtgever:

Geschiktheid om beroepsactiviteit uit te oefenen

Voor architectuuropdrachten moeten de kandidaten de inschrijving op de lijst van de beroepsorde van architecten (of een gelijkaardige beroepsvereniging in de Europese Unie) aantonen.

Technische en beroepsbekwaamheid

Vervolgens wordt de technische en beroepsbekwaamheid aan de hand van onderstaande selectiecriteria getoetst:

- 1 de algemene ontwerpmatige deskundigheid met betrekking tot de projectopdracht,
- 2 de vakbekwaamheid,
- 3 de relevante ervaring.

4.3 DE SELECTIE

De selectie van de ontwerpers vond digitaal plaats op 29.03.2021.

De opdrachtgever, vertegenwoordigd door:

- Marc Doutreluingne, Burgemeester gemeente Zwevegem
- Isabelle Degezelle, schepen onderwijs en jeugd gemeente Zwevegem
- Marc Desloovere, schepen van mobiliteit en openbare werken gemeente Zwevegem
- Annelies Steen, clusterverantwoordelijke personeel&organisatie gemeente Zwevegem
- Annelies Staelens, diensthoofd jeugd en kinderopvang gemeente Zwevegem
- Cleo Bouttens, diensthoofd gebouwen en energie gemeente Zwevegem
- Heidi De Clercq, directeur deeltijds kunstonderwijs
- Frank Doods, directeur buitengewoon lager onderwijs De Klim-Op

selecteerde op advies van de Vlaams Bouwmeester volgende ontwerpers :

- 1 Tijdelijke Vereniging BDR bureau, Carton123 architecten
- 2 Tijdelijke Vereniging dmvA architecten, WERK Arkiteckter Aps
- 3 Bureau Robbrecht en Daem architecten

4.4 MOTIVERING

Voor de geselecteerden geldt dat hun kwaliteiten conform de gehanteerde selectiecriteria aansluiten bij de verwachtingen en uitgangspunten van de opdrachtgever vervat in de projectdefinitie. Omwille van de volgende redenen beantwoorden de volgende ontwerpers in het licht van de selectiecriteria het meest aan de verwachtingen en uitgangspunten van de opdrachtgever:

1 Tijdelijke Vereniging BDR bureau, Carton123 architecten

Selectie criterium 1:

In hun motivatietekst stelt het ontwerpteam:

“How can we enhance the role of these educational spaces to make a cohesive and inclusive learning campus? Understanding the heterogeneity of built form and empty spaces of the context is key. Opening the school to a wider range of users implies reasoning on the porosity of urban form, on mobility. In this sense, public spaces will play a fundamental role: a common ground linking open spaces and public interiors, bringing together all activities.

Working on the border between things (internal environments, insideoutside, school/village) will be a tool to reach for an open campus and to form an interconnected system of learning environments.

The theme adaptability of spaces will also be thoroughly investigated: we will study how activities can contract or expand to maximize the shared use. An open structure with generous spaces that could adapt to evolving educational needs. Architectural choices can have a great influence on "active" teaching, on socialization.”

Uit deze motivatietekst en uit de portfolio blijkt het grote maatschappelijke engagement van dit team, een engagement dat zij willen vertalen in een genereus en uitnodigend ontwerp. Het zoeken naar de grenzen van ruimtes zoals benoemd in de motivatietekst is reeds een bijzonder interessant uitgangspunt voor deze opdracht. Flexibiliteit en hergebruik is een terugkerend thema in het werk van dit team, en tevens een belangrijk aandachtspunt voor deze opdracht. Interessant is ook de kijk op participatie van dit team, waarbij dit traject ook gebruikt wordt als voorbereiding van de gebruikers om een optimaal gebruik van de nieuwe ruimtes te kunnen realiseren. De projecten in de portfolio tonen dat zij deze aanpak ook weten te vertalen in concrete realisaties.

Selectie criterium 2:

De tijdelijke vereniging is een combinatie van BDR bureau, een architectuurpraktijk uit Turijn (Italië) en Carton123, een architectuurbureau uit Brussel. In onderaanneming willen zij werken met Joost Emmerik, landschapsarchitect uit Rotterdam.

In 2016 richtten de jonge architecten Alberto Bottero en Simona Della Rocca samen BDR bureau op, een architectuurpraktijk met bijzondere aandacht voor hergebruik. Ze deden beiden internationale ervaring op tijdens hun studies en werkten reeds samen in het In hun bureau bam! bottega di architettura metropolitana. Met BDR bureau willen zij een architectuur creëren die een antwoord biedt op de huidige evoluerende noden maar ook aanpasbaar zijn in de tijd. Hun werk werd gepubliceerd in diverse vaktijdschriften en werd reeds bekroond met verschillende prijzen. Daarnaast nam BDR bureau deel aan twee edities van de architectuuriënnale in Venetië in 2016 en 2018. Beide architecten combineren hun werk op het bureau met academische opdrachten en lezingen.

Carton123 ontstond in 2008 als een samenwerking tussen Joost Raes en Els Van Meerbeek, twee jonge ir. architecten die, naast eerdere ervaring, beiden werkten als projectleider voor De Smet Vermeulen architecten. Els Van Meerbeek is verder als assistent professor verbonden aan de KULeuven bij de opleiding ingenieur architect en wordt gevraagd als extern jurylid voor verschillende opleidingen aan andere (internationale) universiteiten. Hun werk werd gepubliceerd in verschillende vaktijdschriften en bekroond met een aantal prijzen. Naast verschillende lezingen, werd het werk van Carton123 ook gepresenteerd op een aantal tentoonstellingen.

Selectie criterium 3:

Met de Fermi School in Turijn toont BDR bureau een renovatieproject voor een school. Met een ingreep in de gevel, wordt ook de structuur en het gebruik van het gebouw aangepakt. Er werd een veelheid aan buiten- en binnenruimtes gecreëerd met een zeer divers karakter, die dan ook uitnodigen tot verschillend gebruik. Ook de relatie met de gemeenschap was hier zeer belangrijk. Carton123 werkte op een gelijkaardige thematiek in hun reeds bekroonde project voor de Standaertsite in Gent. Daarnaast onderschrijven de verschillende referenties voor scholen, maar ook voor een heel aantal andere programma's als woningen, kantoorgebouwen, publieke plekken, etc. hun werkwijze en kandidatuur voor deze opdracht.

2 Tijdelijke Vereniging dmvA architecten, WERK Arkiteckter Aps

Selectie criterium 1:

In hun motivatietekst stelt het ontwerpsteam:

“Wij zien in deze opdracht een opportuniteit om een campus te creëren waar de buitenruimte integraal deel uitmaakt van het programma en als verbindend weefsel een grote meerwaarde voor alle verschillende actoren kan bieden. De openbare ruimte kan volgens ons ingezet worden als een element waar het kind, creativiteit, spel, inspiratie en cultuur hand in hand de gebruikers prikkelen en bijdragen tot een levendige site. We geloven dat een slimme inplanting van nieuwe polyvalente volumes de verschillende programma's kan samenbrengen en interessante synergieën kan opleveren. We werken graag mee aan projecten die vertrekken vanuit de identiteit van de site en trachten deze te versterken door weloverwogen uitwerken van de interactie van gebouwd volume met de open ruimtes. Dit steeds met respect voor elk programma-onderdeel an sich. We hopen in uitgebreide dialoog met de bouwheer en de experts uit het veld mee vorm te mogen geven aan deze bijzondere plek voor kinderen en jongeren.”

De motivatietekst en de portfolio tonen een bijzondere gevoeligheid voor de gebruiker en de context van een opdracht, beide aspecten zijn ook in voorliggende opdracht cruciaal. De buitenruimte als verbindend weefsel tussen de verschillende actoren kan een interessante insteek voor deze opgave zijn.

dmvA architecten werkt steeds vanuit een doorgedreven ontwerpend onderzoek, dat resulteert in bijzondere gebouwen met een sterke identiteit. Voor WERK gaat architectuur over het ontwikkelen van sterke ideeën, concepten en strategieën die leven, identiteit en samenhang creëren op alle niveaus van de stad. De samenwerking tussen dmvA architecten en WERK Arkiteckter is ontstaan uit een gedeelde visie, en een complementariteit in werkprocessen. Dit wordt onderschreven door de realisaties opgenomen in de portfolio.

Selectie criterium 2:

De tijdelijke vereniging waarmee dit team wil kandideren, bestaat uit dmvA architecten uit Mechelen en WERK Arkiteckter uit Kopenhagen (Denemarken).

dmvA, "door middel van Architectuur" is een Mechels bureau, dat ontstond in 1997 als een samenwerking tussen David Driesen en Tom Verschueren. Zij willen met hun architectuur een kritisch antwoord bieden op sociaal, economisch en maatschappelijk vlak. dmvA ontving verschillende nationale en internationale prijzen voor hun werk, dat ook veelvuldig gepubliceerd werd in de vakpers. David Driesen geeft daarnaast les aan de KULeuven als praktijkassistent ontwerpbegeleiding.

WERK Arkiteckter uit Kopenhagen (Denemarken) is een multidisciplinair architectenkantoor met zeer ruime ervaring in masterplanning, landschap, architectuur en interieur. Zij geven aan te zoeken naar eenvoudige oplossingen voor complexe uitdagingen.

Om een integrale benadering voor deze opgave te verzekeren, wil dit team samenwerken met Bollinger-Grohmann als ervaren stabiliteitsbureau, BEC als raadgevend ingenieursbureau met specialisatie in technieken, Bureau De Fonseca voor akoestiek en Astrenergie als onafhankelijk bureau voor energiekeuringen en energieadvies.

Selectie criterium 3:

De vele referenties opgenomen in de portfolio onderschrijven deze kandidatuur. De innovatieve concepten van beide bureaus, zoals een Sporttoren met verticaal gemeenschapsleven (Kopenhagen, WERK), Creative blocks met een nieuwe vorm van samenwonen, gemeenschapsleven en werken (Hamburg, WERK), dragen duidelijk de visie uit die in de portfolio beschreven wordt.

Voor deze opdracht zijn in het bijzonder de referenties School Balder (Brussel, dmvA), Horbelev School/Kulturgard (WERK), en Mechelen Kinderstad (dmvA) relevant.

3 Bureau Robbrecht en Daem architecten

Selectie criterium 1:

In hun motivatietekst stelt het ontwerpteam:

"Robbrecht en Daem staat erom gekend consistent te werken aan "empathische" architectuur die altijd in dialoog gaat en de mens, de gebruiker, de bezoeker vooropstelt. Vanuit dit denken zijn we bijzonder geïnteresseerd in het idee van één campus voor kinderen, jongeren en volwassenen - allen met heel eigen noden en wensen. Zoals kinderen met autisme nood hebben aan duidelijkheid in communicatie, zo wensen we die duidelijkheid ook door te trekken in het ontwerp en de ruimtelijkheid. Het bindmiddel tussen de uiteenlopende ambities van de Kappaertsite hoort een zeer helder en leesbaar ontwerp te zijn dat tegelijk ook ruimte laat voor flexibele invullingen, zij het zonder dat kinderen op rust, geborgenheid en veiligheid hoeven in te boeten. Een krachtig design-for-all dat in de juiste ruimtes het juiste zicht en licht biedt voor kunstonderwijs, buitengewoon onderwijs en vakantiewerking."

Het uitgangspunt van een empathische, duidelijk leesbare en inclusieve architectuur is voor de opdrachtgever een zeer interessante insteek bij deze opgave. Om dit te bereiken, heeft Robbrecht

en Daem architecten een eigen architectuurtaal ontwikkeld. Gebouwen van hun hand onderscheiden zich veelal door materie, zwaarte en precisie. Hun architectuur wil de gebruiker een gevoel van omhulling, bescherming en comfort bieden. De portfolio toont deze aanpak ook in de vele realisaties van Robbrecht en Daem architecten.

De motivatietekst stipt terecht ook de toekomstgerichtheid van de campus aan als een belangrijk aspect, onder meer de post-coronabedenking die in dit verband gemaakt wordt in de portfolio is voor deze opgave relevant.

Selectie criterium 2:

Robbrecht en Daem architecten uit Gent ontstond in 1975 uit de samenwerking tussen Paul Robbrecht en Hilde Daem. Sinds 2012 is Johannes Robbrecht derde partner. Robbrecht en Daem architecten heeft op vandaag een zeer uitgebreide ervaring. Robbrecht en Daem architecten beoogen een empathische architectuur die zich discreet en integer opstelt, en bovenal dienstbaar is. De vele awards, (solo) tentoonstellingen, monografieën en publicaties tonen een ruime internationale erkenning binnen het vakgebied. Daarnaast is Johannes Robbrecht docent en Paul Robbrecht gastdocent aan de Universiteit Gent.

Voor deze opdracht wil Robbrecht en Daem architecten samenwerken met Prof. Geert Van Hove, expert bijzonder onderwijs (basisaanbod en type 9), om een toekomstgericht ontwerp voor de campus te kunnen voorstellen.

Voor stabiliteit werkt Robbrecht en Daem architecten samen met Studiebureau Mouton, verder geven zij aan hun team gericht te willen versterken met de nodige expertise in een volgende fase, wanneer zij over meer informatie met betrekking tot de opdracht beschikken.

Selectie criterium 3:

Naast de vele referenties in hun portfolio die deze kandidatuur onderschrijven, zijn de referenties voor de renovatie van de Boekentoren in Gent, het stadsvernieuwingsproject met de realisatie van een nieuwe stadsbibliotheek in Waregem en het ontwerp voor de Steinerschool in Brussel in het bijzonder relevant. Het ontwerp voor de Steinerschool in Brussel kent gelijkaardige uitdagingen aan de voorliggende opdracht. Voor deze school ontwierp Robbrecht en Daem architecten een nieuw schoolgebouw, waarbij de positionering en vormgeving van de volumes zowel binnen als buiten voor een grote ruimtelijke diversiteit zorgen.

5 CONCLUSIE

Op basis van voorgaande motieven, selecteert de opdrachtgever de in 4.3 voornoemde ontwerpers met oog op uitnodiging tot indiening van een offerte.

Opgemaakt te Brussel, op 29 maart 2021

Handtekeningen:

<p>Marc Doutreluingne, Burgemeester gemeente Zwevegem</p>	<p>Erik Wieërs, Vlaams bouwmeester</p> <p>Erik Wieërs (Signature)</p> <p>Digitaal ondertekend door Erik Wieërs (Signature) Datum: 2021.04.02 17:40:33 +02'00'</p>
<p>Isabelle Degezelle, schepen onderwijs en jeugd gemeente Zwevegem</p>	<p>Annelies Steen, clusterverantwoordelijke personeel&organisatie gemeente Zwevegem</p> <p>Annelies Steen (Signature)</p> <p>Digitaal ondertekend door Annelies Steen (Signature) Datum: 2021.04.06 13:41:02 +02'00'</p>