

BELEIDSNOTA **VLAAMS BOUWMEESTER** 2005-2010





het landschap als nieuwe opgave

BELEIDSNOTA VLAAMS BOUWMEESTER 2005-2010

PLEIDOOI VOOR EEN DIENSTBARE ARCHITECTUUR

Ruimtelijke kwaliteit voor een ambitieus maatschappelijk project



het erfgoed bewaren door een gepaste hedendaagse bestemming

Referentiekader

In het dichtbevolkte Vlaanderen staat een gebouw nooit op zichzelf. Elke architectuur die zich alleen richt op het gebouw als geïsoleerd gebeuren sluit zich af. Ze brengt in het beste geval een uitgekiende cocon tot stand die elke publieke deelname aan de beleving van die ruimte afwijst. Deze steeds frequenter wordende houding van isolement in de privésfeer bedreigt de openbare kwaliteit van de ruimte. Ze is niet alleen elitair en sociaal onrechtvaardig, maar reduceert de betekenis van ruimtelijke kwaliteit tot een soort in zichzelf gekeerde esthetiek.

Het integraal project als kwalitatieve maatstaf

Bij elke ruimtelijke ingreep komt het erop aan de eigen toevoeging te beoordelen in het licht van de verandering aan het geheel. Een kantoor is niet zomaar een huisvesting van ambtenaren, maar een werkomgeving. Een weg is niet zomaar een infrastructurele verbinding, maar een collectief landschap. Een productiehal leeft ook nog na de werkuren door. En een installatie voor huisvuilverwerking is een teken aan de horizon en niet alleen een industrieel gebouw.

Om deze ruimere opvatting ingang te doen vinden, is het telkens weer nodig om te denken in termen van een integraal project. Kwaliteit vloeit voort uit afweging. Ze komt pas tot stand als men de complexiteit op een juiste manier kan inschatten. Alleen door de ruimtelijke consequenties van de ingenomen standpunten in een vroeg stadium van het beslissingsproces tegen elkaar af te wegen, kan men tot zo een verruiming van de inzichten komen. Als Vlaams Bouwmeester wil ik proberen dat debat open te trekken door systematisch te ijveren voor de integrale visie en beoordeling van het architectonische project. Door elke ruimtelijke verandering te bekijken als een stap naar een duurzamer geheel, wil ik de verstikkende discussie over esthetische voorkeur in een bredere context plaatsen.

Dienstbaarheid als toetssteen voor architectuur

Om de integrale kwaliteit van de ruimtelijke omgeving te bevorderen, zal de overheid zich als opdrachtgever bijgevolg moeten toeleggen op een architectuur van dienstbaarheid.

Een dienstbare architectuur is niet slaafs of onderdanig. Ze past zich in, niet door te verdwijnen of vormelijke kenmerken kritiekloos te kopiëren, maar door bestaande gebouwen en infrastructuur op te nemen in een nieuw verband. Een dienstbare architectuur stelt zich ter beschikking. Ze dient en is doelmatig in de dubbele betekenis van dat woord. Enerzijds is ze aanhoudend bruikbaar. Ze evolueert met de veranderende behoeften, blijft aanwendbaar en vormt op die manier een bestendig gerief. Anderzijds stelt ze zich ten dienste van een ruimer doel. Ze is de motor van een meer omvattende verandering en ontleent haar inhoud aan de kansen die ze creëert. Haar kracht schuilt in de bijdrage die ze levert aan haar omgeving. Haar bruikbaarheid komt voort uit haar toegankelijkheid en geeft betekenis aan het maatschappelijke verband waarin ze opereert.

Doel

De kerntaak van het bouwmeesterschap uitdiepen

Met de aanstelling van de tweede Vlaamse Bouwmeester heeft de Vlaamse regering doelbewust de stap gezet naar de voortzetting en verdere uitbouw van haar kwalitatief architectuurbeleid. De kerntaak van de voorbeeldige opdrachtgever, die mijn voorganger beschouwde als het fundament van zijn mandaat, krijgt daardoor een vanzelfsprekendheid. Dat belet echter niet dat de Vlaamse overheid, zoals ieder ander goed geleid bedrijf, zo'n certificaat van kwalitatief opdrachtgeverschap elke dag opnieuw moet verdienen. Naast deze voortdurende zorg is ook een nadere bezinning over prioritaire acties aan de orde. Nu de notie van de voorbeeldige opdrachtgever is ingeburgerd, wordt het tijd voor de realisatie van voorbeeldige projecten.

De Bouwmeester straks vanzelfsprekend maken

Continuïteit, uitdieping en toespitsing zijn de onderliggende doelstellingen van mijn mandaat. Enerzijds wil ik het schitterende werk van b0b Van Reeth voortzetten, anderzijds moet de Bouwmeester zichzelf onmisbaar weten te maken.

De rol die de Vlaamse Bouwmeester en zijn team kan spelen voor de kwalitatieve beleidsvoering en besluitvorming, moet worden verankerd. Voor de vele geledingen binnen de Vlaamse gemeenschap, evenals de vele publieke en privé-opdrachtgevers daarbuiten, moet het duidelijk worden dat wij een vanzelfsprekende partner zijn. Het beeld van de Bouwmeester en zijn team als concurrent en lastpost moet plaats maken voor het besef dat onze tussenkomsten kunnen leiden tot een potentiële meerwaarde die voor alle partijen een win-win-situatie doet ontstaan.

Door het kwalitatieve voordeel van onze begeleiding systematisch te laten blijken, hoop ik elke verdere discussie over de zin of het voortbestaan van deze functie bij voorbaat te beslechten.

Werkwijze

De bestaande aanpak consolideren

In de eerste plaats wil ik de werkwijzen consolideren die hun verdienste hebben bewezen. Dit geldt zonder meer voor het principe van de Open Oproep. Deze interactieve samenwerking tussen de Bouwmeester en de opdrachtgever zorgt ervoor dat de ontwerpopdracht preciezer wordt geformuleerd. Op basis van de projectdefinitie en verwachtingen van de opdrachtgever worden vervolgens ontwerpers geselecteerd. De betrokken overheden kunnen op die manier hun inzicht verruimen. Ze kunnen immers verschillende ontwerpbenaderingen voor dezelfde architecturale opgave tegen elkaar afwegen. Deze procedure levert de grondslag voor een integere en beredeneerde selectie van de ontwerper en is de start van een vruchtbare samenwerking tussen alle belanghebbende partijen. Ik wil er echter wel over waken dat de Open Oproep niet misbruikt wordt als goedkope ideeënprijsvraag of als legitimatie voor reeds vooraf bepaalde keuzes.

Naast de Open Oproep waar gewerkt wordt met de prijsvraag voor ontwerpen blijven binnen de Vlaamse en andere overheden ook andere gunningprocedures mogelijk, steeds aangepast aan de opgave. De selectie op basis van architectuurwedstrijden kunnen we echter beter beperken tot die ontwerpogaven waarin de wensen van de opdrachtgever zodanig zijn uitgekristalliseerd dat de nood aan directe dialoog met de ontwerper vervalt. Verder moet er een stimulans blijven uitgaan van de Meesterproef, die getalenteerde jonge architecten en kunstenaars met concrete opdrachten belast. Wellicht kan een soortgelijke werkwijze worden ingevoerd voor de toekenning van kleinere opdrachten.

Het toepassingsveld verbreden

De Bouwmeester werkt in opdracht van de hele Vlaamse Regering.

Zijn functiebeschrijving stelt dat hij *‘vanuit een lange termijnvisie, in goed overleg met de verschillende administraties en met de extern betrokken partijen’, moet ‘bijdragen tot beleidsvoorbereiding en de beleidsuitvoering van het architecturaal beleid van de Vlaamse Gemeenschap, teneinde een architecturaal kwalitatieve leefomgeving (gebouwen, infrastructuur, landschapsingrepen, ...) in Vlaanderen te helpen creëren’*.¹

Zijn taak strekt zich uit tot de beleidsvoorbereiding en de beleidsuitvoering van het architecturale beleid van de Vlaamse Gemeenschap. Zijn missie houdt dus niet op bij

1 Beslissing van de Vlaamse regering (VR/98/12.05/DOC.0377) betreffende de aanstelling van een Vlaams Bouwmeester: goedkeuring functiebeschrijving en profiel en de Mededeling aan de Vlaamse Regering ingevolge technisch nazicht (VR/98/1905/DOC.MED/11) betreffende het mandaat van de Vlaamse Bouwmeester - Functiebeschrijving en profiel



de school van de 21ste eeuw een nieuwe betekenis geven

het zoeken naar de optimale kantoorhuisvesting voor ambtenaren.

De Bouwmeester moet in Vlaanderen een architecturaal kwalitatieve leefomgeving (gebouwen, infrastructuur, landschapsingrepen, ...) helpen creëren. Hij moet zich dus niet alleen over gebouwen buigen, maar ook over infrastructuur en landschap. Zijn taak moet daarom verbreed worden naar de diverse beleidssectoren die de transformatie van de ruimte beïnvloeden.

Voor nu de Vlaamse overheid haar eigen structuur en werking verandert, moeten we nieuwe tradities uitbouwen op het vlak van architecturale kwaliteitsbewaking. Binnen Beter Bestuurlijk Beleid krijgen de IVA's en EVA's een grotere autonomie. De Vlaams Bouwmeester moet deze verzelfstandigde agentschappen ervan overtuigen dat de architecturale en ruimtelijke visie van hun activiteiten ook het handelsmerk zijn van een ambitieus hedendaags bedrijf. Voor zo een horizontale opdracht is vandaag geen juridische onderbouw voorhanden. Maar het lijkt aangewezen om daar in de toekomst in te voorzien.

Waar nodig en nuttig zal dus naar samenwerking gezocht worden met partners binnen en buiten de Vlaamse overheid. Interventies zullen dus altijd gebeuren na samenspraak met diegenen die met de projecten belast of voor die projecten verantwoordelijk zijn.

Op de projectontwikkeling wegen

De Vlaamse overheid heeft steile ambities. Om haar investeringsprogramma te laten passen binnen het nagestreefde budgettair evenwicht, zal ze tijdens deze regeerperiode systematisch gaan samenwerken met privé-financiers en ontwikkelaars. Het afstappen van de kerntaak om zelf te bouwen mag echter niet betekenen dat de overheid daarmee ook het bewaken van de architecturale en ruimtelijke kwaliteit uit handen geeft. Wanneer ze 'zichtbaar aanwezig' wil zijn, kan de overheid het zich niet veroorloven naamloze vierkante meters in te huren of marktconforme, stereotiepe gebouwen te laten optrekken.

Ook binnen deze nieuwe constellatie van publiek-privatesamenwerking moet de Bouwmeester zijn centrale taak kunnen opnemen om te zorgen voor de duurzame realisatie en het kwaliteitsvol voortbestaan van het overheidspatrimonium. Daarom is het wenselijk om de opdracht van kwaliteitsbewaking die de Bouwmeester uitoefent, binnen het kader van deze nieuwe wijzen van projectontwikkeling te verfijnen.

Voorbeeldprojecten initiëren

Nog te veel overheidsprojecten getuigen van een ingebakken zin voor middelmatigheid.

Ze zijn een optelsom van belangen en koesteren de haalbaarheid van het compromis als voornaamste ambitie. Architectuur mag echter niet verworden tot de uitvoering van een politiek programma. Ze moet de onderliggende ambities van dat programma helpen optillen door de deelnemende partijen uit te dagen hun denkbeelden te verruimen en te confronteren met wat elders mogelijk was.

Tonen dat gezonde ambitie gewettigd is, kan het best gebeuren door de realisatie van voorbeeldprojecten. Eens gerealiseerd, vormen die immers de maatstaf voor de toekomst. Ze helpen de bouwheren ervan te overtuigen hun vooraf opgelegde beperkingen te overstijgen.

Ik zou de diverse overheden dan ook willen uitnodigen een aantal projecten aan te duiden die tijdens deze beleidsperiode als modeloperaties met het kwaliteitslabel van de Vlaamse Bouwmeester worden opgezet. Om die richtinggevende projecten op gepaste wijze model te laten staan voor de ambitie van het gevoerde beleid, dienen afspraken gemaakt met de betrokken overheid over de randvoorwaarden die dienen vervuld te worden.

Complexe projecten regisseren

Talrijke veelbelovende ontwerpen voor complexe sites verliezen gaandeweg hun vooropgestelde ambities en hun kwaliteit onder druk van ontwikkelaars en belangengroepen. Hun initiële krachtlijnen verzwakken omdat niemand de samenhang tussen de diverse onderdelen van visie en programma bewaakt. Het welslagen van de ambitieuze projecten voor stedelijke transformatie die in Vlaanderen zijn aangezet, hangt nochtans af van de synergie tussen de betrokken partners. Om de samenwerking tussen de diverse overheden, de marktpartijen en de andere belanghebbenden te bewerkstelligen is een regisseur nodig die waakt over de kwaliteit van het project tijdens alle verdere discussierondes en aanpassingen. Die cruciale rol wordt vandaag onvoldoende ingevuld.

Als Bouwmeester wil ik onderzoeken hoe de nodige middelen kunnen worden gegenereerd om een pool van competente projectregisseurs samen te stellen, die op vraag van de verzelfstandigde agentschappen en van de lokale overheden, kan worden ingezet bij het sturen van een nader te bepalen reeks strategische projecten.



de sociale woningbouw integreren in de stedelijke omgeving

Aandachtspunten

De infrastructuur als publieke ruimte

In de netwerkstad Vlaanderen functioneren verkeersinfrastructuur en openbaar vervoer bij uitstek als publieke ruimte. Zij drukken de aspiraties en de waardigheid van de hedendaagse samenleving uit, zoals vroeger de stadhuizen en de belforten dat deden. Het is dus tijd dat we dezelfde aandacht die we hebben besteed aan de aanleg van pleinen en straten in onze binnensteden, laten uitgaan naar de inrichting, vormgeving en landschappelijke inpassing van wegen, fiets- en voetgangersverbindingen, tram- en busbanen, wachtaccommodaties en perrons. Het samengaan van beschutting en beweging tekent de variatie van het hedendaagse publieke leven. Dat is recentelijk tot uiting gekomen in de geslaagde herinrichting van een aantal stationsomgevingen en waterkanten. Voorwaarde voor dit succes is echter dat men het ontwerp van de infrastructuur opvat als een integraal stedenbouwkundig en landschappelijk project.

De school van de 21ste eeuw een nieuwe betekenis geven

De Vlaamse overheid plant een belangrijke inhaaloperatie om de achterstand op het vlak van schoolgebouwen voor kleuter-, lager en middelbaar onderwijs op korte termijn weg te werken. Deze beslissing biedt een unieke gelegenheid om in Vlaanderen aan deze 'school van het begin van de 21ste eeuw' een nieuwe betekenis te geven. Afgezien van het streven naar een sterke architecturale identiteit, moet het meestal ondergebruikte schoolgebouw verruimd worden tot een toegankelijke en brede wijkvoorziening. Door de introductie van een meer polyvalent ruimtelijk concept moet het dienstbaar worden voor de lokale gemeenschap. Met enige verbeelding vallen soepele vormen van controle immers te combineren met een nieuwe pedagogische aanpak.

Om te slagen in deze opdracht en een gezellige woon- en leerervaring van scholieren te koppelen aan de optimale gemeenschapswerking ten behoeve van de ouders moet er op twee niveaus worden gewerkt. Enerzijds moeten de bestaande normen aangepast worden om een andersoortig, meervoudig gebruik mogelijk te maken. Anderzijds moet de nieuwe invulling uitgetest worden door de realisatie van voorbeeldprojecten in diverse contexten en voor diverse onderwijstypes. Die realisaties maken een terugkoppeling evenals de systematische verfijning van het kader mogelijk.

De sociale woningbouw integreren in de stedelijke omgeving

Ondanks diverse pogingen om de architecturale en bouwtechnische kwaliteit te optimaliseren, dreigt onze traditie om de sociale woningbouw op te vatten als aparte herkenbare gehelen, te leiden tot het ruimtelijk isolement van minder draagkrachtige bevolkingsgroepen. Om de gettovorming, waartoe deze keuze in andere landen heeft geleid, te doorbreken, moeten we de recente pogingen om de sociale woningbouw op een andere leest te schoeien verder aanmoedigen. Samen met de geëigende instanties, wil ik als Vlaams Bouwmeester de diverse experimenten voor een meer geïntegreerde samenlevingsopbouw steunen en zo nodig coördineren. Ik wil dan ook graag meewerken aan de bestaande initiatieven die de samenwerking tussen private en openbare partners tracht te versoepelen en hen zo bijstaan in het adviseren en stimuleren van kwalitatieve projecten en dit mogelijks binnen een ruimer geheel van stadsvernieuwing, stedelijke transformatie en nieuwbouw.

Het erfgoed bewaren door een gepaste hedendaagse bestemming

In de globale wereld van vandaag verleent het onroerende erfgoed een culturele identiteit aan onze gebouwde omgeving. Om die betekenis van het erfgoed ook voor de toekomst veilig te stellen, streeft men best naar een aangepast gebruik. Een belangrijke manier om het die plaats te geven in het moderne leven, is te ijveren voor een hedendaagse bestemming. Een oordeelkundige invulling garandeert het bestendig onderhoud. Ze gaat in tegen leegstand en verval, maar ook tegen mummificatie en verschraling, zonder dat een beroep moet worden gedaan op subsidiëring. De beschikbare overheidsmiddelen voor conservatie en herwaardering kunnen daardoor doelgericht worden ingezet. In elk geval blijft de overheid de taak hebben om behoedzaam met het erfgoed om te gaan. De kwalitatieve afweging van de ingreep blijft primordiaal, en herbestemming vormt nooit een doel op zich.

Samen met de bevoegde instanties voor het onroerend erfgoed en andere relevante partners, wil ik deze vorm van kwaliteitsbewarende adaptatie als Vlaams Bouwmeester helpen stimuleren. Door ontwerpmatig na te gaan welke interventies mogelijk zijn met respect voor de specifieke geaardheid van het gebouw en zijn omgeving, wil ik deze nieuwe vorm van bedachtzame aanwending meer algemeen ingang doen vinden.



de infrastructuur als publieke ruimte

Het landschap als nieuwe opgave

Aan de nodeloze consumptie van het landschap is stilaan een halt toegeroepen.

In het kielzog van het RSV is meer aandacht gegroeid voor de afbakening van natuur, rivier- en stiltegebieden. Aansluitend bij de maatregelen op het gebied van milieubescherming neemt de weerstand tegen monoculturen toe, samen met het verlangen naar landschapsdiversificatie. Als Vlaams Bouwmeester wil ik deze verhoogde belangstelling voor het landschap kanaliseren. Een aantal kansen en uitdagingen moeten we in dit opzicht speciaal benutten.

Zo opent de nieuwe interpretatie van het dijken -en rivierenbeleid onmiskenbaar boeiende mogelijkheden voor de constructie van samenhangende landschapsparken. Anderzijds zetten de nakende veranderingen in het Europese landbouwbeleid en de daaruit voortvloeiende positieve impulsen voor meer streekgebonden teelten aan tot de herwaardering van de landbouw als behoeder van het landschap. Verder krijgen de dikwijls ongeclaimde overgangen tussen stad en platteland een steeds belangrijkere rol toebedeeld voor zowel de kwaliteit van de stadsbeleving als de openluchtrecreatie.

In de diverse projecten die ik als Vlaams Bouwmeester begeleid, wil ik de publieke en privépartners er dan ook toe aanzetten het landschap niet langer als buffer of restfunctie te beschouwen, maar als essentieel bestanddeel van een integraal project.

Tot Slot

Deze visietekst is het richtsnoer voor mijn mandaat. Jaarlijks zal een werkprogramma ontwikkeld worden waarbij de verschillende concrete initiatieven zich inschrijven in deze globale visie.

Mijn voorganger heeft zich ingezet om de rol van de Bouwmeester af te bakenen en op die manier een aantal misvattingen te vermijden. Hij wees erop dat het niet zijn taak was om te bouwen of te keuren, maar *“om te helpen”*². Ik wil die zienswijze graag bevestigen. De Bouwmeester dient inderdaad de beleidskeuze te inspireren, door de toedracht van de opgave en de betekenis van de opties te verhelderen. Hij fungeert op die manier als stimulator en kristallisatiepunt. Hij prikkelt de verbeelding en activeert wat al aanwezig is. Hij nodigt de partijen uit om zelfopgelegde begrenzingsen achter zich te laten en probeert de discussie open te trekken door de deelnemers uit te dagen het beste van zichzelf te geven.

Omdat zijn optreden telkens verband houdt met een ruimtelijk ingrijpen van de overheid, concretiseert het ook het eigentijdse maatschappelijk project. Idealiter treedt de Bouwmeester dus op als hefboom voor de ruimtelijke vertaling van de maatschappelijke veranderingen. Als ik erin slaag om als katalysator op te treden voor dat bewustwordingsproces inzake ruimtelijke kwaliteit, dan acht ik het doel van dit Bouwmeesterschap bereikt.

2 “Afscheid van Vlaams Bouwmeester b0b Van Reeth”, in ‘Een bouwmeester bouwt niet 1999-2005’, p.13

Marcel SMETS

NOTE D'ORIENTATION POLITIQUE DE L'ARCHITECTE
DU GOUVERNEMENT FLAMAND 2005 - 2010

PLAIDOYER POUR UNE ARCHITECTURE AU SERVICE DE LA COLLECTIVITÉ

La qualité spatiale d'un projet sociétal ambitieux

Cadre de référence

Dans une région densément peuplée comme la Flandre, un immeuble ne constitue jamais un élément isolé. Toute forme d'architecture qui se limite à l'immeuble se renferme donc sur soi-même. Dans le meilleur des cas, elle réalise un cocon bien réfléchi qui exclut toute participation du public au vécu de l'espace en question. Cette attitude de retranchement dans la vie privée qui devient de plus en plus fréquente, constitue une menace pour la capacité collective de l'espace civique. Elle est non seulement élitiste et socialement injuste. Elle ramène aussi la signification de la qualité spatiale à une esthétique repliée sur soi-même.

Le projet intégral comme norme qualitative

Dans toute intervention spatiale, il importe d'évaluer la plus-value inhérente au changement apporté à l'ensemble. Un immeuble de bureaux ne vise pas simplement à héberger des fonctionnaires, il constitue aussi un cadre de travail. Une route n'est pas une simple liaison infrastructurelle, mais bien un paysage collectif. Un hall de production continue à vivre après les heures de travail. Et une installation de traitement de déchets ménagers n'est pas uniquement une bâtisse industrielle, mais bien un signe à l'horizon.

Pour faire admettre cette conception plus large, il faut chaque fois réfléchir en termes de projet intégral. La qualité est le fruit d'une pondération. Elle ne se réalise que dans la mesure où on parvient à appréhender correctement la complexité. Seule l'évaluation des répercussions spatiales des prises de position dès le stade précoce du processus décisionnel, permet d'aboutir à une telle extension des perceptions. En tant qu'Architecte du Gouvernement flamand, j'entends ouvrir le débat en oeuvrant invariablement pour une vision et une évaluation intégrales du projet architectonique. En considérant toute transformation spatiale comme un pas vers un ensemble plus durable, j'entends situer dans un contexte plus large le débat asphyxiant sur la préférence esthétique.

Le service à la collectivité comme pierre de touche

Afin de promouvoir la qualité intégrale de l'environnement bâti, les autorités publiques devront se focaliser – en leur qualité de maître d'ouvrage – sur une architecture civique, une architecture au service de la collectivité.

Cette architecture civique ne se veut ni servile ni assujettie. Elle se fond dans l'ensemble, non pas en se dissimulant ni en copiant sans la moindre critique des éléments formels, mais en intégrant les édifices et les infrastructures existants dans un contexte nouveau. Une architecture civique se met à disposition. Elle sert au double sens du terme. D'une part, elle continue à être utile. Elle évolue avec les besoins changeants, elle garde sa nature pratique et constitue de cette façon un outil durable. D'autre part, l'architecture civique se prête à un objectif plus vaste. Elle est le moteur d'un changement plus compréhensif et elle emprunte son contenu aux opportunités qu'elle crée. Sa force réside dans la contribution qu'elle apporte à son environnement. Son utilité découle de son accessibilité et confère un sens au contexte sociétal dans lequel elle opère.

But

Approfondir la mission-clef de l'architecte du Gouvernement flamand

En désignant le deuxième Architecte du Gouvernement, les autorités flamandes ont consciemment franchi le pas vers la continuation et la consolidation de leur politique de qualité en matière architecturale. La mission-clef du maître d'ouvrage exemplaire, que mon prédécesseur considérait comme le fondement même de son mandat, devient ainsi une évidence. Cela n'empêche toutefois que l'autorité flamande, comme toute autre entreprise bien gérée, doit mériter chaque jour un tel certificat de maîtrise d'ouvrage qualitatif. Outre cette préoccupation permanente, il convient aussi de réfléchir sur des actions prioritaires. En effet, la notion de maître d'ouvrage exemplaire ayant fait son chemin, le moment est maintenant venu de réaliser des projets exemplaires.

Mettre en évidence le rôle de l'Architecte du Gouvernement pour l'avenir

Continuité, approfondissement et peaufinage, tels sont les objectifs sous-jacents à mon mandat. Si je veux d'une part poursuivre l'excellent travail de b0b Van Reeth, l'Architecte du Gouvernement doit dans un même temps se rendre lui-même indispensable.

Le rôle que l'Architecte du Gouvernement et son équipe peuvent jouer en faveur d'une gestion politique et d'un processus décisionnel de qualité, doit être solidement ancré. Il doit être clair, pour les nombreux échelons au sein de la Communauté flamande, ainsi que pour les nombreux maîtres d'ouvrage publics et privés externes, que nous sommes un partenaire évident. L'image de l'Architecte du Gouvernement et de son équipe comme concurrent et trouble-fête doit faire place à la prise de conscience que nos interventions peuvent aboutir à une plus-value potentielle qui génère une situation win-win pour l'ensemble des parties. En illustrant de manière systématique l'avantage qualitatif de notre encadrement, j'espère trancher d'avance toute discussion ultérieure sur l'utilité ou le maintien de cette fonction.



Méthode de travail

Consolider l'approche existante

Je veux en premier lieu consolider les méthodes de travail qui ont fait leurs preuves. Cela s'applique évidemment en premier lieu au principe de l'Appel ouvert. Cette collaboration interactive entre l'Architecte du Gouvernement flamand et le maître d'ouvrage se traduit dans une formulation plus précise de la mission de conception. Dans une phase suivante, les réalisateurs sont sélectionnés sur la base de la définition de projet et des attentes du maître d'ouvrage. Les autorités concernées peuvent ainsi élargir leur perception du projet. Elles peuvent en effet confronter plusieurs approches par rapport à la même mission architecturale. Cette procédure jette les bases d'une sélection intégrée et judicieuse du réalisateur et est le point de départ d'une collaboration fructueuse entre toutes les parties intéressées. Je veux toutefois veiller à ce qu'on n'abuse pas de l'Appel ouvert comme un simple concours d'idées voire une légitimation de choix préconçus.

Outre l'appel ouvert, d'autres procédures d'attribution restent possibles, toujours en fonction du projet. Il vaut toutefois mieux limiter la sélection sur la base de concours d'architecture aux seules missions de conception où les attentes du maître d'ouvrage sont tellement cristallisées que le besoin de dialogue direct avec l'architecte s'efface. De plus, l'Epreuve de maîtrise, chargeant de jeunes architectes et artistes talentueux de missions concrètes, doit rester un incitant important. Une méthode de travail analogue peut sans doute être instaurée pour l'attribution de marchés de moindre envergure.

Elargir le champ d'application

L'Architecte du Gouvernement travaille pour le compte de l'ensemble du Gouvernement flamand.

La description de sa fonction stipule qu' *'à partir d'une vision à long terme, en bonne concertation avec les différentes administrations et avec les parties externes intéressées'*, il est censé *'contribuer à la préparation et à l'exécution de la politique architecturale de la Communauté flamande, afin de contribuer à la mise en place en Flandre d'un cadre de vie architectural de qualité (bâtiments, infrastructure, interventions dans le paysage ...)*'.¹

Sa mission couvre donc la préparation et l'exécution de la politique architecturale de la Communauté flamande. Elle ne se limite certainement pas à la recherche de bureaux optimaux pour les fonctionnaires.

L'Architecte du Gouvernement doit aider à créer en Flandre un cadre de vie architectural de qualité (bâtiments, infrastructure, interventions dans le paysage, ...). Il ne doit pas donc pas uniquement s'intéresser aux immeubles mais aussi à l'infrastructure et au paysage. Sa tâche doit dès lors s'étendre aux différents domaines politiques ayant une incidence sur la transformation de l'espace.

Au moment où l'autorité flamande revoit sa propre structure et son propre fonctionnement, nous devons développer des traditions nouvelles dans le domaine du contrôle de la qualité en matière architecturale. Dans le cadre de BBB (Meilleure politique administrative), les agences autonomisées internes et externes se voient

attribuer une plus grande autonomie.

L'Architecte du Gouvernement doit donc convaincre ces agences autonomisées du fait que la vision architecturale et spatiale de leurs activités est aussi l'enseigne d'une entreprise contemporaine et ambitieuse. La base juridique pour une telle mission horizontale fait actuellement défaut. Mais le moment semble venu de mettre les choses en marche pour qu'elle se constitue à l'avenir.

Là où cela s'avère nécessaire et utile, une collaboration sera donc recherchée avec des partenaires au sein et en dehors de l'autorité flamande. Nos interventions s'effectueront d'ailleurs toujours après concertation avec ceux qui sont chargés des projets ou qui en assument la responsabilité.

Peser sur le développement de projets

L'autorité flamande affiche de grandes ambitions. Pour cadrer son programme d'investissement avec l'équilibre budgétaire recherché, elle collaborera de manière systématique pendant cette législature avec des financiers et développeurs privés. Le fait de renoncer à la mission-clef de construire soi-même ne saurait toutefois sous-entendre que les pouvoirs publics se déssaïssissent également du contrôle sur la qualité architecturale et spatiale. Une autorité qui veut être "visiblement présente" ne peut se permettre de louer des mètres carrés anonymes ou de faire ériger des immeubles stéréotypes, conformes au marché.

Même dans cette nouvelle configuration de coopération public-privé, l'Architecte du Gouvernement doit pouvoir pleinement

assumer sa mission centrale, afin de veiller à la réalisation durable et à la conservation qualitative du patrimoine public. C'est pourquoi la mission d'incitation à la qualité qui est exercée par l'Architecte gouvernemental devrait être peaufinée dans le cadre de cette nouvelle démarche en matière de développement de projets.

Initier des projets exemplaires

Un nombre trop important de projets publics continuent à témoigner d'un sens inné de médiocrité. Ils sont une simple addition d'intérêts divergents et ils cultivent la faisabilité du compromis comme principale ambition. L'architecture ne saurait toutefois se dégrader en simple exécution d'un programme politique. Elle doit permettre d'amplifier élever les ambitions sous-jacentes de ce programme en mettant au défi les parties prenantes, en les incitant à élargir leurs pensées et à les confronter à ce qui s'est avéré possible ailleurs.

Pour démontrer la légitimité d'une ambition saine, la meilleure solution consiste à réaliser des projets exemplaires. Dès réalisation, ceux-ci constituent en effet la norme pour l'avenir. Ils aident à convaincre les maîtres d'ouvrage d'outrepasser leurs contraintes imposées au préalable. Je lance dès lors un appel aux différentes autorités pour qu'elles désignent une série de projets qui doivent se réaliser durant cette législature comme opérations modèles en portant le label de qualité de l'Architecte du gouvernement. Afin que ces projets orientateurs puissent témoigner pertinemment de l'ambition de la politique

menée, des accords doivent être conclus avec l'autorité chargée du projet concernant les différentes conditions accessoires à remplir.

Mettre en scène des projets complexes

Nombre de projets prometteurs pour des sites complexes perdent progressivement de leurs ambitions projetées et de leur qualité sous la pression des développeurs et de groupements d'intérêt. Leurs lignes de force initiales s'affaiblissent du fait que personne ne veille à la cohésion entre les différentes composantes de la vision et du programme. La réussite des projets ambitieux de transformation urbaine lancés en Flandre, est pourtant tributaire de la synergie entre les partenaires concernés. Afin de promouvoir la collaboration entre les différentes autorités, les acteurs sur le marché et les autres parties prenantes, un metteur en scène doit donc intervenir, chargé de veiller à la qualité du projet pendant toutes les phases de discussion et d'adaptations ultérieures. Ce rôle crucial n'est pas suffisamment concrétisé aujourd'hui.

En ma qualité d'Architecte du gouvernement, j'entends examiner les possibilités de générer les moyens nécessaires pour composer un pool de gestionnaires de projet compétents, qui peut être engagé à la demande des agences autonomisées et des autorités locales, en vue du pilotage d'une série de projets stratégiques, à déterminer.



Points d'intérêt privilégiés

L'infrastructure comme espace public

Dans la ville-réseau qu'est la Flandre, l'infrastructure routière et les transports en commun fonctionnent par excellence comme espace public. Ils témoignent des aspirations et de la dignité de la société contemporaine, comme le faisaient jadis les hôtels de ville et les beffrois. Il est donc grand temps d'extrapoler l'attention que nous avons attachée à l'aménagement de places et de rues dans nos villes, vers l'aménagement, la conception et l'intégration paysagère de routes, de liaisons pour cyclistes et piétons, de sites pour trams et bus, d'infrastructures d'attente et de quais. La conciliation entre protection et mouvement marque la variation de la vie publique contemporaine. Cela s'est récemment exprimé dans le réaménagement réussi de certains abords de gares et de rives de cours d'eau. La condition primordiale de ce succès est toutefois que le projet de l'infrastructure soit conçu comme un projet urbanistique et paysager intégral.

Conférer une dimension nouvelle à l'école du 21^{ème} siècle

L'autorité flamande planifie un important mouvement de rattrapage afin de résorber à court terme l'arriéré en matière d'infrastructures scolaires pour l'enseignement maternel, primaire et secondaire. Cette décision constitue l'occasion par excellence pour accorder une signification nouvelle en Flandre à cette "école du début du 21^{ème} siècle". Outre la recherche d'une identité architecturale forte, le bâtiment scolaire – généralement sous-utilisé – doit se muer en structure de quartier, familier et accessible. Par l'introduction d'un concept spatial plus polyvalent, le bâtiment d'école doit être au service de la communauté locale. Moyennant un peu d'imagination, de souples formes de contrôle peuvent sûrement s'allier à une nouvelle approche pédagogique.

Pour accomplir cette mission et lier une expérience d'habitation et d'apprentissage agréable des écoliers à une action collective optimale au besoin des parents, il faut agir à deux niveaux. D'une part, les normes existantes doivent être adaptées pour permettre un usage différent, multiple. D'autre part, la nouvelle affectation doit être testée par la réalisation de projets exemplaires dans différents contextes et pour différents types d'enseignement. Ces réalisations assurent en effet le feedback nécessaire et permettent de peaufiner systématiquement le cadre.

Intégrer la construction de logements sociaux dans l'environnement urbain

Malgré les multiples efforts visant à optimiser la qualité architecturale et technique, notre tradition qui consiste à concevoir des logements sociaux comme des ensembles distincts et identifiables, risque d'aboutir à un isolement spatial des groupes de la population moins aisés. Pour rompre avec la formation de ghettos, que ce choix a générée dans d'autres pays, nous devons continuer à encourager les efforts récents visant à revoir et corriger notre approche en matière de logements sociaux. Conjointement avec les instances compétentes, j'entends – en ma qualité d'Architecte du gouvernement – appuyer les différents projets d'expérimentation d'une structure sociétale plus intégrée et si nécessaire, les coordonner.

Je suis dès lors parfaitement disposé à collaborer aux initiatives existantes qui visent à favoriser la coopération entre partenaires privés et publics et à les assister ainsi dans leur rôle de conseiller et de facilitateur dans des projets de qualité et ce, dans la mesure du possible, dans un contexte plus large de rénovation urbaine, de transformation urbaine et de constructions neuves.

Préserver le patrimoine par une affectation contemporaine appropriée

Dans le monde globalisé dans lequel nous vivons, le patrimoine immobilier confère une identité culturelle à nos villes. Afin de préserver ce patrimoine à l'avenir aussi, il vaut mieux lui attribuer une destination contemporaine. Une telle nouvelle affectation présente les meilleures garanties pour une conservation durable. Elle permet de combattre l'abandon et la dégradation, la momification et l'appauvrissement sans devoir avoir recours au subventionnement. Les ressources publiques disponibles pour la conservation et la revalorisation peuvent ainsi être engagées de manière stratégique. Quoi qu'il en soit, les pouvoirs publics ont toujours pour mission d'aborder le patrimoine avec la vigilance nécessaire. La pondération qualitative de l'intervention reste primordiale, la réutilisation ne pouvant jamais être un but en soi.

Avec les services compétents chargés des monuments et sites, j'entends toutefois encourager cette forme d'adaptation qui préserve la qualité. En examinant, en fonction des projets, les interventions appropriées moyennant respect pour la nature spécifique de l'édifice et de ses environs, je veux m'efforcer pour que cette nouvelle forme d'affectation judicieuse soit acceptée de manière plus générale par les services et acteurs sur le terrain.

Le paysage comme nouvelle mission

La consommation inutile du paysage a plus ou moins pris fin. Dans le corollaire du Plan de Structure pour l'Aménagement de la Flandre, une attention accrue s'est portée sur la délimitation des zones naturelles, des environnements fluviaux et des aires de silence. En complément de ces mesures en matière de protection de l'environnement, l'opposition aux monocultures se renforce, conjointement avec l'aspiration à une diversification du paysage. En ma fonction d'Architecte du gouvernement, j'entends canaliser cet intérêt accru pour le paysage. Et à cet égard, nous devons plus particulièrement valoriser certaines opportunités et défis.

Ainsi, la nouvelle interprétation de la politique relative aux digues et rivières présente indubitablement des opportunités intéressantes pour l'aménagement de parcs paysagers cohérents. D'autre part, les changements annoncés dans la politique agricole européenne et les incitants positifs qui en découlent pour des cultures plus régionales incitent à une revalorisation de l'agriculture comme gardien du paysage. De plus, les transitions souvent non réclamées entre la ville et la zone rurale, se voient attribuer un rôle de plus en plus important tant pour la qualité de la vie urbaine que pour la récréation de plein air.

Dans les différents projets que je pilote en tant qu'Architecte du Gouvernement, je veux dès lors inciter les partenaires publics et privés à ne plus considérer le paysage comme un terrain vague, un aménagement indéfini ou un tampon résiduel, mais comme la composante essentielle d'un projet intégral.



Conclusion

Ce texte, qui traduit ma vision, servira de fil conducteur à mon mandat.

Chaque année, un programme de travail sera élaboré, qui se déclinera en différentes initiatives cadrant avec cette vision globale.

Mon prédécesseur s'est engagé à délimiter le rôle de l'Architecte du Gouvernement et à dissiper ainsi certains malentendus. Il a souligné que sa mission n'était pas de construire ou d'inspecter, mais bien "d'aider"² à la maîtrise d'ouvrage. Je ne puis que me rallier à cette position. L'Architecte du Gouvernement flamand doit en effet inspirer le choix politique, en éclaircissant la portée de la mission et la signification des options. De cette manière, il tient lieu de catalyseur et de point de cristallisation. Il appelle à l'imagination et il active les forces déjà présentes.

Il invite les parties à renoncer aux contraintes qu'elles se sont imposées et tente d'ouvrir le débat en incitant les participants à livrer le meilleur d'eux-mêmes.

Etant donné que son intervention est chaque fois liée à une intervention spatiale de l'autorité publique, elle concrétise aussi le projet sociétal contemporain.

Dans la situation idéale, l'Architecte du Gouvernement intervient donc comme levier pour la traduction spatiale des évolutions dans la société. Si je parviens à jouer le rôle de catalyseur pour ce processus de prise de conscience en matière de qualité spatiale, j'estime avoir atteint l'objectif fondamental de ce mandat.

1 Décision du Gouvernement flamand (VR/98/12.05/DOC.0377) relative à la désignation d'un Architecte du Gouvernement flamand: approbation de la description de fonction et du profil et Communication au Gouvernement flamand (VR/98/1905/DOC.MED/11) concernant le mandat de l'Architecte flamand – Description de fonction et profil

2 "Afscheid van Vlaams Bouwmeester b0b Van Reeth", ("Mot d'adieu de l'Architecte gouvernemental b0b Van Reeth", dans *Een bouwmeester bouwt niet 1999-2005*, p.13

Marcel SMETS

POLICY PAPER FLEMISH GOVERNMENT ARCHITECT 2005-2010

TOWARDS A CIVIC ARCHITECTURE

Spatial quality for an ambitious social project

Frame of reference

In the densely populated region of Flanders no building ever stands alone. Any architecture that is oriented entirely towards the building as an internal matter, sets itself apart. It becomes no more than a sophisticated cocoon that basically rejects public participation in the experience of the space. This increasingly frequent attitude of isolation in the private domain endangers the civic character of the public realm. It is not only elitist and socially unjust, but reduces the meaning of spatial quality to a mode of inward-looking aesthetics.

The integrated project as a quality standard

Every spatial intervention is a matter of assessing one's own addition in the light of the changes to the whole. An office is not simply accommodation for a white-collar labour force. It is also a working environment. A road is not simply an infrastructural link, but a collective landscape.

A production hall continues to buzz after the workers have gone home. And an installation for household-waste processing is a landmark on the horizon and not just an industrial amenity.

In order to gain greater acceptance for this broader view, it is always necessary to think in terms of integrated projects. Quality results from proper consideration. It can only emerge when one is correctly able to assess the complexity of the brief. A broadening of understanding can only occur when the spatial consequences of the position adopted are weighed up against each other at an early stage in the decision-making process.

As the Flemish Government Architect I intend to open up this debate by advocating the well-reasoned appraisal of diverse criteria. By looking at each spatial change as a step towards a more sustainable whole, I want to put the stifling discussion of aesthetic preferences in a broader context.

Guidelines for a civic architecture

In order to move ahead in all aspects of the spatial environment, the authorities may in their commissions want to focus on achieving a civic architecture.

Civic architecture is not slavish or submissive. It adapts, not by becoming invisible or by uncritically copying characteristics of form, but by incorporating existing buildings and infrastructure into a new context. Civic architecture makes itself available. It serves in the two senses of the word: it functions and it plays a serving role. On the one hand it is continuously practical. It evolves in parallel with changing needs, remains usable and in this way forms a lasting amenity. On the other hand it puts itself at the service of a broader goal. It is the driving force behind a more all-embracing change and derives its substance from the opportunities it creates. Its strength lies in the contribution it makes to its surroundings. Its usefulness stems from its accessibility and gives meaning to the social context in which it operates.

Objective

Giving greater depth to the core assignment

With the appointment of the second Flemish Government Architect, the Flemish Government has deliberately moved closer to the institutionalisation and continued development of its policy of high-quality architecture. In this way, the core task of creating the model client, which my predecessor saw as the foundation of his mandate, comes to appear self-evident. This assertion does not preclude the Flemish authorities, like every other well-run business, from having to earn this certificate of high-quality clientship anew every day. But in addition to this constant concern, a closer reflection on priority action is also mandatory. Now that the notion of the model client has been accepted, the time has come for the implementation of model projects.

Ensuring the Government Architect becomes a matter of course

The objectives underlying my term of office are continuity, greater depth and focus. On the one hand I want to carry on the marvellous work done by bOb Van Reeth. On the other my aim is to make the Government Architect indispensable.

The role the Flemish Government Architect and his team are able to play in high-quality policy-making and decision-taking has to be well established. For the many departments in the Ministry of the Flemish Community, as well as the many public and private clients outside it, it should be made clear that we are their natural partner. The image of the Government Architect and his team as competitors and troublemakers should be replaced by the realisation that our interventions can lead to potential added value and a win-win situation for all concerned. By systematically making the quality benefits of our involvement clear, I hope to settle in advance any further discussion of the meaningfulness or survival of this post.



Method

Consolidating the existing approach

In the first place I want to consolidate the means and methods that have proven their merits. This applies without reservation to the principle of the Open Call. This interactive collaboration between the Government Architect and the client brings about greater precision in the formulation of the design brief. Designers are then selected on the basis of the client's definition of the project and his expectations. In this way the authorities are led into broadening their understanding. They are indeed able to weigh up several design approaches to the same architectural assignment. The procedure thus provides the basis for a sound and well-reasoned selection of the designer and signals the start of fruitful collaboration between all the interested parties. I do want to make sure, though, that the Open Call is not misused as a cheap competition for ideas or as a means for legitimizing choices made beforehand.

For the Flemish and other authorities, other procedures for awarding contracts also remain possible in addition to the Open Call, which comprises a competition for designs, but they must always be appropriate to the brief. However, it would be better to limit selection on the basis of architecture competitions to those briefs where the client's wishes have assumed such a definite form that there is no need for direct dialogue with the designer. In addition, the Masterclass, by which talented young architects and artists are charged with actual assignments, should continue to act as a stimulus. A similar method can probably be introduced for awarding smaller assignments.

Broadening the area of application

The Government Architect works on commission to the entire Flemish Government. His job description states that he should *'contribute to the preparation and implementation of the architectural policy of the Flemish Community on the basis of a long-term vision and in proper consultation with the various administrative bodies and the third parties involved, in order to help create an environment of high-quality architecture (buildings, infrastructure, landscape changes, etc.) in Flanders'*¹

His task extends to the preparation and implementation of the whole Flemish Community architectural policy. So his mission does not end with the provision of the best possible office accommodation for civil servants.

The Government Architect must help create an environment of high-quality architecture (buildings, infrastructure, landscape changes, etc.) in Flanders. So he should not concentrate just on buildings, but also on infrastructure and the landscape. As a result, his task must be broadened to include the various policy sectors that influence the transformation of space.

Especially now the Flemish authorities are changing their own structure and operations, we should build up new traditions in monitoring architectural quality. The IVAs and EVAs (privatised agencies) are being given greater autonomy as part of the Beter Bestuurlijk Beleid (Better Administrative Policy) plan. The Flemish Government Architect must convince these

independent agencies that the architectural and spatial vision encompassed in their activities will also become the trademark of an ambitious contemporary business. There is currently no legal foundation for this sort of horizontal task. But it seems advisable to provide one in the future.

So, where useful and necessary, cooperation will be sought with partners in and outside the Flemish authorities. Any interventions on our side will therefore always take place in synergy with those who are charged with or are responsible for the projects.

Influence on project development

The Flemish Government has grand ambitions. In order to enable its investment programme to fit within the intended budgetary balance, it will in this term systematically cooperate with private financiers and developers. However, departing from the core task of building for itself should not mean that the authorities thereby hand over the monitoring of architectural and spatial quality. If they wish to remain a 'visible presence', the authorities cannot allow themselves to rent untold square metres or have stereotypical buildings erected that merely conform to the market.

Even in this new arrangement of public-private partnerships, the Government Architect must still be able to fulfil his main task of seeing to the sustainable creation and high-quality survival of the government's built patrimony/ stock of buildings. For this reason, it seems quite mandatory that the quality assurance task

the Government Architect carries out should be refined in the framework of this new approach to project development.

Initiating pilot projects

Too many government projects still display a deep-seated liking for mediocrity. They are the sum of all the interests concerned and cherish the feasibility of the compromise as their chief ambition. Yet architecture should never degenerate into an implementation of a political programme. It should help elevate the underlying ambitions of the programme by challenging the parties participating into broadening their ideas and bringing them face to face with what has been possible elsewhere.

The best way of showing that healthy ambition is legitimate is to create pilot projects. Once they have been built, they form the benchmark for the future. They help to convince clients to go beyond their previously imposed restrictions. I would therefore like to ask the various authorities to indicate a number of projects to be set up as pilots with the quality label of the Flemish Government Architect. In order to enable these exemplary projects to be used appropriately as models for the ambitions of the policy pursued, agreements have to be reached with the authority concerned about the preconditions that have to be complied with.

Monitoring complex projects

Many promising designs for complex sites gradually lose their primary ambitions and quality under pressure from developers and interest groups. Their initial strengths are impaired because no one monitors the coherence between the various parts of the vision and the programme. It is clear though that the success of ambitious projects for urban transformation that have been launched in Flanders depends on the synergy between the partners involved. To effect such cooperation between the various authorities, the market players and the other interested parties, it is indispensable to have a 'director' who watches over the quality of the project through all the subsequent stages of discussion and adaptation. Insufficient attention is currently paid to this crucial role of project manager.

As the Government Architect I would therefore like to examine how the necessary funds can be generated in order to put together a pool of competent project managers who at the request of independent agencies and local authorities can be appointed to direct a series of strategic projects to be determined at a later date.



Points of focus

Infrastructure as public space

In the network city of Flanders, traffic infrastructure and public transport are paramount constituents of the public realm. They articulate the aspirations and the dignity of contemporary society, as the town halls and belfries did in the past. So it is time we devoted the same attention as we did to laying out squares and streets in our city centres in the past, to the concept and design of roads, cycle and pedestrian connections, tram and bus lanes, waiting areas and platforms, and to fit them properly into the landscape. The merging of shelter and movement epitomizes the variation in contemporary public life. The importance of the right balance between the two was recently demonstrated in the successful conversion of certain station and waterside locations. However, the precondition for this success is that one conceives the design of the infrastructure within an entire urban and landscape project.

Giving new significance to school of the 21st century

The Flemish government is planning a major operation to rapidly make up lost ground regarding school buildings in pre-school, primary and secondary education. This decision offers a unique opportunity to give new meaning to this 'school at the start of the 21st century' in Flanders. Apart from the pursuit of a strong architectural identity, the school building, which is usually underused, should be expanded into an accessible and broad-based neighbourhood amenity. It should be put at the service of the local community by introducing a more multifunctional spatial concept. After all, with a little imagination, flexible forms of control can be combined with a new educational approach.

To succeed in this task, and to link an agreeable accommodational and learning experience for the pupils to optimum community activities for the benefit of the parents, work has to be done at two levels. On the one hand existing standards have to be adapted to make a different, multiple sort of use possible. On the other, new forms of utilization have to be tested by setting up pilot projects in various settings and for various types of education. These in turn enable both feedback and the systematic refinement of the normative and organisational framework

Integrating social housing into the urban environment

Despite several attempts to optimise the quality of architecture and comfort, our traditional view of social housing as individually recognisable entities threatens to lead to the spatial isolation of financially weaker population groups. In order to stop the formation of ghettos, to which this choice has led in other countries, we must further encourage recent attempts to find new modes for social housing implementation. As Flemish Government Architect, together with the appropriate bodies, I would like to support the experiments to develop more socially integrated housing models and if necessary coordinate them.

So, I am prepared to contribute to existing initiatives that are trying to make the cooperation between private and public partners more flexible and to assist them in advising on and stimulating good quality projects, if possible in a broader context of urban rehabilitation, urban transformation or new developments.

Preserving the heritage by giving it a suitable contemporary use

In today's global world the architectural heritage endows our built environment with a cultural identity. In order to safeguard this quality of our heritage for the future, our endeavours should focus on putting it to suitable use. One of the main ways of giving it this sort of place in modern life is to adapt it to contemporary purposes. Judicious employment guarantees lasting maintenance. It counteracts vacancy and decay, but also mummification and impoverishment without the need for subsidies. As such, it enables the available government funds to be used more purposefully for conservation and renewal. In any case, it continues to be a primordial task of the authorities to handle the heritage with care. Assessing the quality of any intervention remains of prime importance, and giving a building a new use can never be an aim in itself.

Together with the bodies responsible for the conservation of the architectural heritage and all other relevant partners, I would like, as the Flemish Government Architect, to stimulate this form of contemporary adaptation that preserves the quality of the building. By verifying, in the designs, which interventions are feasible while respecting the specific nature of the building and its surroundings, I would like to make this new form of circumspect use of resources more generally accepted.

The landscape as a new assignment

The pointless consumption of the landscape is gradually being brought to a halt.

In the wake of the Flanders Spatial Structure Plan more attention is now being paid to the demarcation of natural, river and quiet areas. Following on from the measures taken in the field of environmental protection, resistance to monoculture is increasing, together with the desire for a diversification of the landscape. As Flemish Government Architect, I propose to channel this increased interest in the landscape in the right direction. There are a number of opportunities and challenges in this respect which we must make particular use of.

For instance, the new interpretation of the dyke and river policy undeniably opens up exciting possibilities for the construction of coherent landscape parks. On the other hand the imminent changes in European agricultural policy and the resulting positive stimuli for more region-based cultivation prompt a reassessment of agriculture as a guardian of the landscape. In addition, the often unclaimed transitional areas between town and country are acquiring an increasingly important role with respect to both the quality of the urban experience and open-air recreation.

In the various projects I supervise as Flemish Government Architect, I therefore want to urge the public and private partners no longer to consider the landscape as a buffer or a residual space, but as the essential ingredient of an integrated project.



Conclusion

This outline of my vision provides the guidelines for my term of office. An annual programme of work will be developed in which the various concrete initiatives will take their place in this overall vision.

My predecessor devoted himself to demarcating the role of the Government Architect and thereby avoiding a number of misunderstandings. He pointed out that it was not his task to build or to review, but 'to help'.² I would like to confirm this view.

The Government Architect should indeed inspire policy choices, by clarifying the facts of the assignment and the significance of the options. In this way he acts as a spur and a crystallisation point. He stimulates the imagination and activates what latently exists. He invites the parties to abandon their self-imposed restrictions and tries to open up the discussion by challenging the participants to give of their best.

Because his actions are always linked to the authorities' spatial interventions, they also give concrete form to the contemporary social project. So ideally, the Government Architect acts as a lever for the spatial translation of social changes. If I succeed in acting as a catalyst in this process of increasing awareness of spatial quality, I shall consider the aims of this mandate of Government Architect as having been achieved.

Marcel SMETS

- 1 Decision by the Flemish Government (VR/98/12.05/DOC.0377) regarding the appointment of a Flemish Government Architect: approval of job description and profile and the Statement to the Flemish Government pursuant to technical verification (VR/98/1905/DOC.MED/11) regarding the post of the Flemish Government Architect - Job Description and Profile.
- 2 'Goodbye of the Flemish Government Architect, b0b Van Reeth', in *Een bouwmeester bouwt niet 1999-2005*, p. 13.



Vlaams Bouwmeester
Vlaamse Overheid

Koning Albert II-laan 20 bus 9, 1000 Brussel
T +32 (0)2 553 74 00 | F +32(0)2 553 75 00
E-mail: bouwmeester@vlaanderen.be

DEZE PUBLICATIE IS EEN UITGAVE VAN DE VLAAMSE OVERHEID,
Vlaams Bouwmeester, Koning Albert II Laan 20, 1000 Brussel

Verantwoordelijke uitgever
Marcel Smets, Vlaams Bouwmeester

Depotnummer
D/2006/3241/026

Coördinatie en redactie
team Vlaams Bouwmeester

Tekst
Marcel Smets

Vertaling Engels
Gregory Ball

Vertaling Frans
BD Consult

Fotografie
Koen Broos

Vormgeving
November

Druk
Die Keure

Oplage
1750

© 2006 Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd of
openbaar gemaakt door druk, fotokopie, microfilm of op welke
andere wijze ook, zonder voorafgaande toestemming van de uitgever.

