

| | |
|----|----|
| OO | 33 |
| 02 | |

SELECTIEBESLISSING

bij de Open Oproep tot
kandidatuurstelling 33 | 2017, projectgebonden selectie m.b.t. het project 02:
Volledige studieopdracht voor de nieuwbouw van een kleuter- en lagere school
op de site Vossenstraat – Beekstraat – Spoorlaan te Melle.

1 GEGEVENS MET BETREKKING TOT DE PROCEDURE

1.1 De open oproep tot kandidatuurstelling 2017/33 werd uitgeschreven op 13/01/2017 door de Vlaamse Overheid, voor wie optreedt de Vlaams bouwmeester, Arenbergstraat 9 te 1000 Brussel.

1.2 AARD VAN DE OPDRACHT

Overheidsopdrachten, diensten: landschapsarchitectuur, diensten van stedenbouw en bouwkundige diensten - CPC indeling categorie 12

1.3 GUNNINGSWIJZE

De oproep tot kandidatuurstelling om op een lijst van geselecteerde kandidaten te worden opgenomen voor uitvoering van diensten inzake landschapsarchitectuur, stedenbouw en bouwkunde, gebeurt op grond van de ontwerpenwedstrijd volgens de artikels 3, 10° en 33, § 1 van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006, de artikels 140 t.e.m. 145 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 en de artikels 66 tot en met 74 van de Richtlijn 2004/18/EG van 31 maart 2004, gevolgd door een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking op grond van artikel 26, § 1, 4° van de wet overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 15 juni 2006.

1.4 BEKENDMAKING

Aankondigingsbericht

Verzending van de aankondiging naar het Publicatieblad van de Europese Unie: 13/01/2017.

Publicatiedatum

Open Oproep 3302 werd gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 18/01/2017 onder nummer 2017/S 012-018947

Een infobrochure met per project foto's van de locatie, de timing, het maximale projectbudget en de toegestane honorariumvork is gedurende de periode van kandidatuurstelling, toegankelijk op www.vlaamsbouwmeester.be.

1.5 UITERST TIJDSTIP EN PLAATS VAN DE INDIENING VAN DE KANDIDATUREN

De kandidaten¹ dienden uiterlijk op 19/02/2017 om 23:00 uur hun kandidatuur in te dienen ten aanzien van de Vlaams bouwmeester, Arenbergstraat 9 te 1000 Brussel.

2 OVERZICHT VAN DE KANDIDATUREN

2.1 UITSLAG VAN DE INDIENING VAN DE KANDIDATUREN

Alle kandidaten werden geldig bevonden en werden opgenomen in de lijst van kandidatuurstelling.

2.2 Specifiek voor het project 02 waren er 102 geldige kandidaturen. De lijst van deze geldige kandidaturen die voor dit project aan de minimumeisen voldoen, wordt toegevoegd als bijlage.

3 GESCHIKTHEID VAN DE KANDIDATEN

3.1. DE UITSLUITINGSGRONDEN

Alle op de lijst opgenomen kandidaten hebben de ondertekende verklaring bijgevoegd i.v.m. de omstandigheden vermeld in de artikels 61 t.e.m. 66 van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 (de uitsluitingsgronden).

3.2. IN TE DIENEN DOCUMENTEN EN INLICHTINGEN

Alle op de lijst opgenomen kandidaten hebben de volgende documenten en inlichtingen verschaft:

- 1 het deelnemingsformulier behoorlijk ingevuld en ondertekend door de bevoegde persoon of personen,
- 2 inlichtingen en gegevens m.b.t. bureaupresentatie zoals: bureausamenstelling, bureau-uitrusting, opdrachtenportefeuille en de interne organisatie,
- 3 een portfolio van ontwerpen en realisaties (de projecten kunnen zowel realisaties zijn als niet gerealiseerde ontwerpen),
- 4 de opgave van de projecten waarvoor men kandideert.

3.3 DE MINIMUMEISEN

¹ Chronologisch overzicht van de gehanteerde terminologie:

- 1 De kandidaat: de ontwerper/ontwerpteam die zijn kandidatuur stelt conform de deelnemingsvoorwaarden, voor één of meerdere projecten die via de procedure 'Open Oproep' aangekondigd werden.
- 2 De geldige kandidaat: de kandidaat die voldoet aan de minimumeisen en de uitsluitingscriteria.
- 3 De geselecteerde de geldige kandidaat die geselecteerd wordt op basis van de selectiecriteria.
- 4 De inschrijver: de geselecteerde die een offertevoorstel indient.
- 5 De laureaat: de inschrijver die door de jury op basis van de beoordelingscriteria, aangeduid wordt als laureaat.
- 6 De voorkeursbieder: de laureaat die op basis van de gunningscriteria het best geplaatst is en door de opdrachtgever uitgenodigd wordt voor verdere onderhandeling.
- 7 De opdrachtnemer: de voorkeursbieder aan wie de opdracht toegewezen wordt.

De kandidaten dienen in hun kandidaatstelling aan te geven of zij zelf beschikken over de nodige gespecialiseerde technische expertise, of dat zij daarvoor gaan samenwerken met een studiebureau. Daarbij dienen de kandidaten dan wel uit te leggen hoe zij dit zien en met wie zij dan eventueel zouden werken (desgevallend onder de opgave van een lijst van studiebureaus waarmee samenwerking wordt overwogen).

Alle op de lijst opgenomen kandidaten hebben een portfolio met minimum 3 referentieopdrachten, al dan niet gelijkaardig, en in eigen naam, ingediend.

4 PROJECTGEBONDEN SELECTIE:

Selectie van minimaal drie en maximaal zeven ontwerpers met het oog op deelname aan de beperkte ontwerpenwedstrijd.

4.1 DE PARTIJEN EN HUN VERTEGENWOORDIGING

4.1.1 De opdrachtgever:

De gemeente Melle vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreedt de heer Dirk De Maeseneer, burgemeester, bijgestaan door mevrouw Lena De Smaele, gemeentesecretaris.

Deze partij, hierna 'opdrachtgever' genoemd, heeft volgend administratieve adres:

Gemeenteplein 1, 9090 Melle.

De opdrachtgever machtigt de bevoegde ambtenaar, de heer Hans Magerman, om als leidend ambtenaar in zijn naam op te treden.

4.1.2 De Vlaams bouwmeester, Leo Van Broeck, voorzitter van de selectiecommissie, met als administratief adres Arenbergstraat 9 te 1000 Brussel.

4.2. DE SELECTIECRITERIA

Aan de hand van de ingediende documenten worden volgende selectiecriteria onderzocht en getoetst aan de ambities van de opdrachtgever:

- 1 de algemene ontwerpmatige deskundigheid met betrekking tot de projectopdracht,
- 2 de vakbekwaamheid,
- 3 de relevante ervaring.

4.3 DE SELECTIE

De selectie van de drie ontwerpers | ontwerpteams vond plaats in Atelier Bouwmeester, Ravensteingalerij 54-59 te 1000 Brussel op 13/03/2017.

De opdrachtgever, vertegenwoordigd door:

- Lieselot Bleyenbergh, schepen
- Dirk Gistelinck, schepen
- Rien Gellynck, projectregisseur
- Els David, schooldirecteur

selecteerde op advies van de Vlaams Bouwmeester volgende ontwerpers | ontwerpteams :

- 1 **Bureau Compagnie O., Dhr & Mjf Vermeulen & Catteuw, Korenmarkt 8 bus 201, 9000 Gent, België**
- 2 **Bureau Meta architectuurbureau bvba, Dhr Niklaas Deboutte - Eric Soors, Grote Kraaiwijk 3, 2000 Antwerpen, België**
- 3 **Tijdelijke Vereniging Petillon Ceuppens architecten, Schenk Hattori AA, Thomas De Geeter Architektur GmbH; contact: Dhr Steven Schenk, Korte Ridderstraat 2, 2000 Antwerpen, België**

4.4 MOTIVERING

Voor de geselecteerden geldt dat hun kwaliteiten conform de gehanteerde selectiecriteria aansluiten bij de verwachtingen en uitgangspunten van de opdrachtgever vervat in de projectdefinitie. Omwille van de volgende redenen beantwoorden de volgende ontwerpers | ontwerpteams in het licht van de selectiecriteria het meest aan de verwachtingen en uitgangspunten van de opdrachtgever:

1 **Bureau Compagnie O.**

Selectiecriteria 1:

de algemene ontwerpmatige deskundigheid met betrekking tot de projectopdracht

In de motivatietekst voor hun kandidatuur stelt het ontwerpteam:

“Onze scholen staan pedagogisch sterk, ondanks de loodzware bouwkundige erfenis. Straf om te zien hoe ze zich in die neogotische “Vlaamse stijl” blijven beredderen, meestal op puur enthousiasme en de hoop op beterschap. Het kan anders, maar enkel door radicaal voor ‘maximaal beter’ te gaan. We zien het ontwerp van een school niet enkel als een ruimtelijke “problem-solving” gemixt met de nodige aandacht voor duurzaamheid. De school is die fysische én mentale ruimte waar het grootste deel van de persoonlijke en sociale ontwikkeling van elk kind vorm krijgt.

Een school moet dan ook, in tegenstelling tot de historiserende neogotiek, kinderen het juiste beeld van die samenleving kunnen geven: open en vrij maar ook moeilijk en best chaotisch. Daarom moet je kinderen altijd ernstig nemen en ze te laten spelen in school die nooit bevestigd en blijvend bevraagd.”

Deze motivatie wordt bevestigd in de realisaties op het vlak van scholenbouw, die dit team al op zijn naam heeft staan. Ze zijn zich heel goed bewust van wat ruimte vermag voor de ontwikkeling en het welbevinden van kinderen. Tegelijk beseffen ze de relativiteit en erkennen ze dat een pedagogisch sterk project ook binnen een verouderd patrimonium mogelijk is, mits de wil en gedrevenheid van leerkrachten. Dit ontwerpteam ziet naast de praktische en ruimtelijke behoefte van een school ook de maatschappelijke uitdagingen. Ze stellen zich de vraag wat schoolarchitectuur vandaag moet zijn en ze zoeken naar een manier om een passend beeld en gebouw te genereren. Dit laat verwachten dat dit team een sterk en eigentijds concept zal presenteren voor een nieuw schoolgebouw en een vernieuwende schoolarchitectuur.

Ze hebben de intentie tot samenwerking: met UTIL structuurstudies te Brussel voor de studie stabiliteit en met Abetec NV voor studie technieken. Met beide bureaus werd eerder samengewerkt en was steeds directheid van handelen gegarandeerd.

Selectiecriteria 2:

de vakbekwaamheid

Compagnie O. wordt geleid door Francis Catteeuw en Joke Vermeulen die beide ook in meerdere architectuuropleiding werden gevraagd als atelierdocent en als gastdocent. Compagnie O wil een open ontwerpatelier zijn met een team van ateliermedewerkers met wisselende invalshoeken, opleidingen, werkervaringen, ontwerpvaardigheden en nationaliteiten. Ze willen de ruimtelijke mogelijkheden vanuit -primair- architectuur, over het detail tot aan het landschap exploiteren. Ze weigeren een 'eigen' herkenbare taal te ontwikkelen, omdat ze met een open blik naar de dagdagelijkse werkelijkheid willen kijken, inzichten verwerven en met een ongebreidelde wendbaarheid tot het ontwerp en tot de realisatie te komen.

De ontwerpen van Compagnie O zijn niet alleen pragmatisch maar tegelijk ook poëtisch of verhalend. Ze noemen zich terecht conceptueel maar zijn tegelijkertijd uitgesproken bouwers. Zij zijn sterk in het werken in bestaande sites: zij ondervragen de site om van daaruit de meest correcte hedendaagse ingreep voor te stellen. Dat gaat van landschappelijke inbedding van een gebouw (cfr. Topsportschool Wilrijk) als het ontwikkelen van vernieuwende concepten voor herbestemming (cfr. Museum Eperon d'Or Izegem).

Selectiecriteria 3:

de relevante ervaring

Recent werd hun gebouw voor de topsportschool in Wilrijk gerealiseerd. Een complexe opgave in de waardevolle omgeving van een Brialmontfort met een lage energiestandaard heeft geleid tot een iconisch gebouw. Door zijn massieve sokkel, waarin de sporthallen, voegt het zich in de militair-landschappelijke context en met de transparante schijf daarbovenop levert het lichte, functionele klaslokalen rond een dakterras. De recente realisatie van de herbestemming van de oude schoenenfabriek 'Eperon d'Or' in Izegem tot schoen- en borstelmuseum, toont eenzelfde hedendaagse benadering met respect voor een beschermd monument. Eerder realiseerden ze voor GO! een uitbreiding voor de basisschool "De Dender" in Geraardsbergen die op een intelligente manier gebruik maakte van het bestaande gebouw en dat architecturaal en qua energieverbruik mee opwaardeerde. Ook hun ontwerp voor een nieuwe basisschool in Lebbeke via Scholen van Morgen toont een vernieuwende aanpak met klassen rond een dubbelhoge centrale hal als een driedimensionaal leerlandschap. Bovendien werden zij laureaat in de Open Oproep voor Reconvertie katoenloodsen in Gent, waar wonen en werken samenkomen en werd hen ook de architectuuropdracht voor het administratief centrum in Brasschaat toegewezen. Met deze sterke referenties heeft dit bureau zeer ruime ervaring om voor dit project een boeiend ontwerp uit te werken.

2 Bureau Meta architectuurbureau bvba.

Selectiecriteria 1:

de algemene ontwerpmatige deskundigheid met betrekking tot de projectopdracht

In de motivatietekst op het deelnemingsformulier stelt het ontwerpteam:

“Voor META is de essentie van architectuur het bouwen, noch min, noch meer. Architectuur is een ambacht, een métier. Voor ieder vraagstuk wordt er een oplossing uitgewerkt waarbij de platgetreden paden indien dit vereist is, verlaten worden. Hierdoor behoudt META een open kijk op ontwerpuitdagingen.

Het voorgestelde portfolio toont aan dat META ervaring heeft in diverse onderwijsgebouwen, voor kleuters tot en met universiteitsstudenten en in staat is om zich in te leven in de leefwereld van de diverse eindgebruikers. We zijn ervan overtuigd dat het op een heldere manier en met een doorgedreven ontwerpstrategie de eisen voor de gemeentelijke basisschool van Melle kan organiseren. META stelt zich tijdens het hele proces flexibel, luisterbereid, geduldig, creatief en deskundig op om zowel qua planning als budget aan de verwachtingen te voldoen van opdrachtgever, personeel, kind en ouder.”

De ontwerpen van dit team tonen een sterke autonomie in een eigentijdse vormtaal en dit bewijst de aanpak van het bureau om met grote gedrevenheid te zoeken naar een optimaal antwoord op de vraag van de opdrachtgever. Door te zoeken naar de vereniging van verschillende parameters zoals het programma van eisen, de ruimtelijke context, de ruimtelijke kwaliteit, de bouwkosten en de bouwplanning komen ze tot innovatieve ruimtelijke constellaties, die tegelijk technisch zeer realistisch zijn en ook budgettair haalbaar. Het bureau heeft daardoor een uitgebreid portfolio met opdrachten van diverse aard.

Selectie criterium 2:

de vakbekwaamheid

Meta architectenbureau bvba is een ontwerpteam dat een eigentijdse vormtaal met een sterke autonomie weet te bereiken. Het bureau werd in 1992 opgericht en sinds 1994 geleid door Niklaas Deboutte en Eric Soors. Het telt veertien medewerkers. Beide zaakvoerders zijn docent - respectievelijk docent en gastdocent- 'architectonisch ontwerpen' aan de TU in Delft, Nederland. META won verschillende architectuurprijzen waaronder de Belgische Architectuuraward en de Belgian Building Award. In 2016 werd het Gildenhuis in Beveren bekroond met de Prijs Inspirerend Sociaal Wonen van de Vereniging van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen.

Ze willen als ontwerper ambitieus zijn en ontwerpen daarom met de intentie te bouwen voor de eeuwigheid. Om dat te bereiken moet ieder gebouw volgens hen zo ontworpen zijn dat de functie en de invulling eenvoudig aanpasbaar zijn in de tijd. Een deugdelijk gebouw is een gebouw dat ontworpen is voor onvoorspelbare gebeurtenissen die zich in de toekomst aandienen. De gebouwen van META getuigen van een rationele aanpak en logica, ze hebben karakter, bieden weerstand, maar het zijn geen onaanraakbare, fragiele iconen. Ze kunnen wat verandering aan.

Meta beschikt over een stevige portfolio bestaande uit projecten van zeer diverse aard en functie, en verschillende omvang, renovatie zowel als nieuwbouw. Daaronder zijn diverse woningbouwprojecten, kantoorgebouwen, een gildenhuis, een beschutte werkplaats, woon- en werkunits, een stedelijk administratief centrum, een datacenter en les- en labogebouwen voor verschillende universiteiten.

Selectie criterium 3:

de relevante ervaring

Recent werd Gebouw O auditoria en labo's op campus Drie Eiken voor de Universiteit Antwerpen in gebruik genomen en momenteel loopt de werf voor Gebouw M. In realisatie is ook het woonproject Kaai 37 in de Cadixwijk in Antwerpen en voor een kleuterschool voor Xaveriuscollege in Bergerhout en een dakserre voor Inagro REO Veiling in Roeselare starten de werven. Een klein, maar voor deze opgave toch relevant project is ook de nieuwbouw voor een kinderkribbe in Berchem evenals het wedstrijdontwerp voor een kleuterschool in passiehuistandaard in Kalmthout.

Eerder genoemde realisaties van woningen tot kantoren en publieke gebouwen tonen aan dat dit team een palet aan opgaven aankan en grote projecten tot een goed einde brengt. De diversiteit van hun portfolio laat verwachten dat zij ook hier met verrassende oplossingen kunnen komen die tegelijk van groot realisme en ervaring met bouwen getuigen. De aanpak om veranderingsgericht te bouwen met een openheid naar toekomstige ontwikkelingen is in deze opgave een troef, zowel voor de school als voor de site.

3 Tijdelijke Vereniging Petillon Ceuppens architecten, Schenk Hattori AA, Thomas De Geeter Architektur GmbH.

Selectie criterium 1:

de algemene ontwerpmatige deskundigheid met betrekking tot de projectopdracht

In hun uitgebreide motivatietekst voor hun kandidatuur stelt het ontwerpteam:

"De herlokalisatie van het scholencomplex naar de site Vossenstraat-Beekstraat-Spoorlaan, is in eerste instantie een vraag wat inclusief onderwijs nu net is, en hoe zich dat ruimtelijk vertaalt, dit eerst en vooral binnen de scholencampus zelf, maar vervolgens ook in relatie tot de buurt waarin de compacte campus zich zal bevinden.

Het ontwerp zal vertrekken vanuit het vakkundig aantakken op het bestaande woonweefsel, waarbij ruimtelijke exploraties naar verdichting, en inbreiding in navolging van het masterplan uiterst relevant zijn: wat zijn de grenzen van het terrein, wat is het gezicht van de school? De ruimtelijke interpretatie van wat inclusief onderwijs is, gaat om met vragen naar het goed programmeren van de school zelf, maar ook naar het meervoudig programmeren van ruimtes en ruimtegebruik op schaal van Melle. ...

School en buurtwerking kunnen op de toegewezen site de handen in elkaar slaan, en een nieuwe dynamiek in Melle teweegbrengen. Een ontwerp dat de Vlaamse tussenschaal herinterpreteert en vormgeeft aan de ene zijde, en een nieuwe typologische uitspraak voor wat een school op die plek kan en moet zijn, kondigt zich aan. ...

Door een onderzoek om de psychologie van lesgeven om te zetten in klastypologieën, plekken waar de kleuters en de leerlingen zich kunnen afzonderen en zelfstandig kunnen werken, maar ook plek gemaakt worden voor het werken in groep, of het interactief lesgeven kan een centraal thema zijn. ..."

Met deze visie en aanpak bewijzen ze aandacht te hebben voor het schoolgebouw en zijn bijdrage aan het pedagogische opdracht, de taak van de school en haar groen site als publieke en meervoudig bruikbare plek voor de lokale gemeenschap. Tegelijk hebben ze ook oog voor het ruimere stedenbouwkundige vraagstuk van wat deskundigen de 'Vlaamse tussenschaal' zijn gaan

noemen, de ruimteverslindende 'nevelstad' en de manier hoe deze kan getransformeerd worden en meer ruimtelijk rendement kan genereren voor de toekomst.

Selectiecriteria 2:

de vakbekwaamheid

Het ontwerpsteam leerde elkaar kennen vanuit een combinatie tussen de praktijk en academisch onder de vorm van ontwerpstudio's aan de ETH in Zürich, de Universiteit van Antwerpen, en de KU Leuven om het theoretische en experimentele ontwerp te ontplooiën in onze realisaties. Nicolas Petillon en Dries Ceuppens werkten reeds sinds meerdere jaren samen en hun samenwerking vloeide voort uit een intense tijd bij ONO architectuur, waar ze ervaring opdeden met de bouw van het Gemeenschapscentrum in Bocholt en het wedstrijdontwerp voor basisschool 'De Springplank' in Brugge. Steven Schenk en Daisuke Hattori leerde elkaar kennen aan de Accademia di Architettura in Mendrisio (Zwitserland) waarna ze bij bureaus in Basel en Geneve gewerkt te hebben, besloten samen een bureau te starten dat zowel in Japan als België actief is. Thomas De Geeter won in de laatste jaren meerdere wedstrijden voor scholen in Bern en Zürich en heeft inmiddels een eigen bureau in Zürich, Zwitserland. De samenwerking leidde al tot het winnen van de Selectie Winvorm - Gemeentehuis Vleteren, de wedstrijd voor de school in Seebach, en het kunstcentrum de veerman.

Vanuit de verschillen tussen de landen, België, Zwitserland en Japan zijn ze geïntrigeerd door identiteit en eigenheid versus verwantschap. Centraal staat voor hen de gemeenschappelijke ambitie om doorgedreven te ontwerpen met kwaliteit. Ze streven een langzame, of tijdloze, en duurzame architectuur na. Ontwerpend willen ze komen tot een coherent vormgegeven gebouw dat zich naadloos in zijn context inschrijft. Met gevoel voor ritme, materialiteit en context herinterpreteert het team de noden van de bouwheer zorgvuldig naar een holistisch ontwerp. Dat bijna alle leden van het team lesgeven aan verschillende scholen en universiteiten bewijst hun capaciteiten.

Het team heeft de intentie om vanaf de wedstrijd fase samen te werken met Stefanie Dens voor stedenbouw en landschap, Tandem Ingenieurs voor stabiliteit en door Young Responsible Architects voor technieken, energie en milieu.

Selectiecriteria 3:

de relevante ervaring

Eigen realisaties zijn nog eerder bescheiden. Voor Peutillon en Ceuppens zijn dat vooral particuliere woningbouw, veelal verbouwingen en een dans- en repetitiezaal voor een vzw in Antwerpen. Schenk en Hattori realiseerden een verbouwing van een bankkantoor en het verbouwen van een huis aan een oude steenbakkerij beide in Essen, een nieuw huis in Sanjo en de renovatie van een huis in Azamino, beide in Japan. In samenwerking met architect Christian Kieckens verzorgden ze ook de scenografie van een tentoonstelling in BOZAR in Brussel. Ze zijn tevens uitgenodigd geweest om een voorstel voor de nieuwe architectuurcampus in Mendrisio (Zwitserland) uit te werken.

Thomas de Geeter Architektur heeft zich de laatste jaren toegelegd op scholenbouw, met het huidige uitwerken en bouwen van twee belangrijk grootschalige scholen in Bern en Seebach. Verder maakte hij wedstrijdontwerpen voor de sanering en uitbreiding van een school in Bächelacker, een in Aarau en een in Islikon, allen Zwitserland.

5 DE SELECTIE

Op basis van voorgaande motieven, selecteert de opdrachtgever de in 4.3 voornoemde ontwerpers | ontwerpteams met oog op deelname aan de beperkte ontwerpenwedstrijd.

Opgemaakt te Brussel, op 13/03/2017

Handtekeningen:

| | |
|---|---|
| <p>Lieselot Bleyenbergh, Schepen gemeente Melle</p>  | <p>Dirk Gistelinck, Schepen gemeente Melle</p>  |
| <p>Els David, schooldirecteur</p>  | <p>Rien Gellynck, projectregisseur</p>  |
| <p>Leo Van Broeck, Vlaams bouwmeester</p>  | |